

Kommitté 10: Organisation, kultur, idrott

**Motioner:
Digitalisering**

Centerpartiets partistämma 29 september - 1 oktober 2023



Centerpartiet

Innehållsförteckning

Yttrande Partistyrelsen	2
Förslag till beslut: Bifall	3
Förslag till beslut: Besvarad	3
Förslag till beslut: Avslag.....	4
Att-satser	5
10.16 Motion angående artificiell intelligens (AI).....	7
10.17 Motion om att skapa en statlig e-legitimation.....	8
10.18 Nationell eID-lösning måste följa EUs säkerhets regelverk för digitaliserad e-Identifiering.....	9
10.19 Äldre och utsatta är särskilt utnyttjade av bedragare genom svagheter i nuvarande Bank-ID genom säkerhetsbegränsningar som utnyttjas.....	11
10.20 Motion om AI-Policy	12

1 Yttrande Partistyrelsen

2

3 **Elektronisk id-handling**

4 Centerpartiet har och ska ha Sveriges mest genomtänkta och offensiva digitaliseringspolitik.
5 Digitalisering kan bidra till ett mer hållbart samhälle. En e-legitimation är en elektronisk id-handling
6 som visar att du är du, och som du kan använda när du behöver identifiera dig på exempelvis en
7 webbplats, i en app eller när du ringer upp en myndighet eller din bank. I Sverige är BankID, som ägs
8 av flera svenska banker, det i särklass största e-legitimationssystemet. Mot bakgrund av det ökade
9 behovet av säkerhet, robusthet och tillförlitlighet i kritisk samhällsinfrastruktur, behovet av att
10 förebygga och förhindra bedrägerier, användarens möjligheter till kontroll över sin data, anser
11 Centerpartiet att det finns ett behov av en statligt utfärdad e-legitimation som komplement till redan
12 befintliga.

13 Myndigheten för digital förvaltning (Digg) har tidigare fått i uppdrag av regeringen att analysera
14 möjligheterna för och lämna förslag om framtagande och drift av en statlig e-legitimation. Uppdraget
15 redovisades till Regeringskansliet den 30 januari 2023. Digg's förslag är att staten ska utfärda e-
16 legitimationen men det är ännu inte beslutat vilken aktör som ska dela ut e-legitimationen. Genom
17 att staten utfärdar digitala id-handlingar på samma sätt som fysiska id-handlingar utfärdas skapas
18 nya möjligheter för utveckling och innovation samtidigt som själva utgivningsprocessen av den
19 statliga e-legitimationen uppfyller kraven för den högsta tillitsnivån. Rapporten från Digg kommer att
20 ligga till grund för en statlig utredning om statlig e-legitimation, som tillsattes i december 2022.
21 Partistyrelsen anser att det är upp till regeringen att bestämma vilken statlig myndighet som bör
22 utfärda e-legitimationen, och inväntar den kommande utredningen

23 Centerpartiet är positiva till att staten utfärdar ett digitalt ID. För oss är det viktigast att offentliga
24 tjänster ska vara tillgängliga för alla – oavsett om det är via ett statligt utfärdat ID eller genom att det
25 finns privata alternativ tillgängliga. Idag finns flera certifierade ID-tjänster och den största
26 utmaningen är att säkra att alla väsentliga tjänster i samhället godkänner alla de av Digg certifierade
27 tjänster som når rätt säkerhetsnivå. På så sätt säkras tillgången till viktiga digitala tjänster även om
28 en ID-tjänst tillfälligt ligger nere.

29

30 Grunden för en statlig e-legitimation är en robust lösning med högsta möjliga tillitsnivå, vilket
31 innebär tillitsnivå 4 enligt kraven i eIDAS, den EU-förordning som reglerar elektronisk identifiering.
32 Sverige är ett av få länder som idag saknar e-legitimation med den tillitsnivån. Utredningen som
33 tillsattes i december har i uppdrag att lämna förslag på hur staten kan utfärda en e-legitimation på
34 högsta tillitsnivå, vilket Centerpartiet välkomnar. Vilka konkreta tekniska lösningar som ska användas
35 anser partistyrelsen är upp till utredningen och relevanta myndigheter att avgöra. Centerpartiet
36 kommer dock som alltid påpeka vikten av att använda öppen källkod och allmänt tillgängliga
37 lösningar framför att uppfinna hjulet på nytt och inte i onödan låsa in sig i proprietära system.

38

39 **Artificiell intelligens**

40 I dag finns artificiell intelligens (AI) i allt från mobiltelefoner till sjukvårdsutrustning. I hemmet kan till
41 exempel värmepumpar eller robotdammsugare redan i dag kopplas upp, styras och anpassas för att
42 följa ditt livs mönster och på det sättet effektivisera sig själv. Ändå har vi bara sett början av den
43 digitala revolutionen. AI har redan haft stor betydelse för utveckling av internetplattformar,

44 informationssökning, bildigenkänning och automatöversättning, men det praktiska genomslaget av
45 AI har hittills varit begränsat i stora delar av näringslivet och inom offentlig verksamhet.
46 Användandet av AI innebär ett systemskifte i samma eller högre utsträckning som tillkomsten av
47 internet, och precis som med all annan teknisk utveckling kan AI innebära stora möjligheter. För att vi
48 i Sverige ska kunna ta del och dra nytta av fördelarna behöver vi se över reglerna och göra fler
49 offentliga satsningar för utveckling av AI

50 Centerpartiet anser att staten behöver utveckla kompetensen inom analys och användning av data.
51 Säker lagring av data är viktigt, men att skapa nytta av data är minst lika viktigt för en bättre välfärd.
52 Data om individer och beteenden har en avgörande betydelse för många AI-tillämpningar, därför
53 kommer regelverk och etisk hantering av integritetsfrågor, datasäkerhet och äganderätter till data få
54 stor betydelse för AI-utvecklingen. Om Sverige som nation tillsammans med varje myndighet,
55 kommun och region ska se AI som nästa fas i samhällsutvecklingen krävs det tydliga strategier som
56 pekar ut riktningen samt styrning som säkrar att utvecklingen går åt rätt håll. Därför är det avgörande
57 att öppna upp offentliga data och att binda ihop datastrategier och AI-strategier. Ett område där det
58 offentliga behöver ta större kliv är inom upphandling av AI-tjänster. Det är något som vi behöver
59 ändra på. Partistyrelsen ser positivt på ökat samarbete mellan partiet, forskare och teknikexperter
60 inom AI, och att denna kunskap förs vidare till centerpolitiker på kommunal nivå. Partistyrelsen ser
61 dock inte behovet av att formalisera detta arbete inom en grupp/kommitté på nationell nivå.

62 AI är en viktig teknologi med stora möjligheter, men också med utmaningar och risker som måste
63 hanteras. För partistyrelsen är det viktigt att Centerpartiet fortsätter verka för en etisk, transparent,
64 rättvis och säker AI-användning där AI:s potential att bidra till tillväxt och förbättrad välfärd tas till
65 vara.

Förslag till beslut: Bifall

[10.17.1](#) att Centerpartiet verkar för att skapa en statlig e-legitimation.

66

Förslag till beslut: Besvarad

[10.16.2](#) att Centerpartiet på ett effektivt sätt för ut denna kunskap till centerpolitiker i det kommunala Sverige.

[10.18.2](#) att kräva ökad ID klassning av den svenska elektroniska ID-lösningen enligt EU-regelverk.

[10.18.4](#) att inte fastna i en utveckling av lösningar som redan finns, patenterade och skalbara, färdiga att kopplas på.

[10.19.1](#) att kräva ökad säkerhetsgrad av ID-lösningen och följa EUs regelverk.

[10.19.4](#) att inte fastna i en utveckling av lösningar som redan finns, patenterade och skalbara, färdiga att kopplas på med högsta säkerhetsklassning i EU.

[10.20.2](#) att Centerpartiet ska verka för etisk, transparent, rättvis och säker AI-användning.

67

Förslag till beslut: Avslag

[10.16.1](#) att Centerpartiet samarbetar med forskare och teknikexperter och inrättar en expertkommitté för att vara up-to-date med vad som händer på AI-området och får en förståelse kring vilka konsekvenser AI får/kan få.

[10.18.1](#) att ändra ägare av ursprungsidentifiering för nationella elektroniska ID till Polismyndigheten.

[10.18.3](#) att använda befintliga svenska elektroniska lösningar på marknaden med rätt säkerhetsklassificering ihop med icke kommersiell ID utställare.

[10.19.2](#) att ändra ägandet av ursprungsidentifiering för nationella elektroniska ID till Polismyndigheten.

[10.19.3](#) att använda andra befintliga svenska elektroniska lösningar på marknaden med rätt EU-säkerhetsklassificering ihop med icke kommersiell ID utställare.

[10.20.1](#) att Centerpartiet tillsätter en arbetsgrupp som ska ta fram en AI-policy för partiet. Arbetsgruppen bör inkludera representanter från syskonorganisationerna.

70 Att-satser

71 [10.16.1](#) att Centerpartiet samarbetar med forskare och teknikexperter och inrättar en
72 expertkommitté för att vara up-to-date med vad som händer på AI-området och får en förståelse
73 kring vilka konsekvenser AI får/kan få.

74

75 [10.16.2](#) att Centerpartiet på ett effektivt sätt för ut denna kunskap till centerpolitiker i det
76 kommunala Sverige.

77

78 [10.17.1](#) att Centerpartiet verkar för att skapa en statlig e-legitimation.

79

80 [10.18.1](#) att ändra ägare av ursprungsidentifiering för nationella elektroniska ID till Polismyndigheten.

81

82 [10.18.2](#) att kräva ökad ID klassning av den svenska elektroniska ID-lösningen enligt EU-regelverk.

83

84 [10.18.3](#) att använda befintliga svenska elektroniska lösningar på marknaden med rätt
85 säkerhetsklassificering ihop med icke kommersiell ID utställare.

86

87 [10.18.4](#) att inte fastna i en utveckling av lösningar som redan finns, patenterade och skalbara, färdiga
88 att kopplas på.

89

90 [10.19.1](#) att kräva ökad säkerhetsgrad av ID-lösningen och följa EUs regelverk.

91

92 [10.19.2](#) att ändra ägandet av ursprungsidentifiering för nationella elektroniska ID till
93 Polismyndigheten.

94

95 [10.19.3](#) att använda andra befintliga svenska elektroniska lösningar på marknaden med rätt EU-
96 säkerhetsklassificering ihop med icke kommersiell ID utställare.

97

98 [10.19.4](#) att inte fastna i en utveckling av lösningar som redan finns, patenterade och skalbara, färdiga
99 att kopplas på med högsta säkerhetsklassning i EU.

100

101 [10.20.1](#) att Centerpartiet tillsätter en arbetsgrupp som ska ta fram en AI-policy för partiet.
102 Arbetsgruppen bör inkludera representanter från syskonorganisationerna.

103

104 [10.20.2](#) att Centerpartiet ska verka för etisk, transparent, rättvis och säker AI-användning.

105

106

107 10.16 Motion angående artificiell intelligens (AI)

108 **Motionskrivare:** Mikaëla Thorén

109 **Ämål** C-krets, Fyrbodals C-distrikt

110 **Ange medmotionär/Motionärer**

111

112 **Brödtext**

113 Artificiell intelligens (AI) har blivit allt vanligare inom olika områden som ekonomi, medicin,
114 transport, utbildning och industri. AI kan förbättra effektiviteten, precisionen och kreativiteten inom
115 många områden, med det finns också potentiella risker och utmaningar som måste tas itu med. Det
116 är viktigt att vi politiker tar ansvar för att reglera användningen av AI för att skydda allmänhetens
117 säkerhet, integritet och demokratiska rättigheter.

118 Man börjar märka effekterna av vad AI hjälpa till med och vad det kan stjälpas inom exempelvis
119 utbildningsområdet. Elever/studenter kan enkelt få tillgång till AI för att skriva inlämningsuppgifter
120 och utbildningsväsendet måste därför förhålla sig till AI på något sätt.

121 Redan för två år sedan klev AI-teknik fram på bred front i samhället och våra liv, med exempelvis
122 effektivitetsmotorer och GPS-navigeringssystem, talande personliga assistenter som Apples Siri och
123 AmazonsAlexa, spamfilter utan vilka våra epostlådor skulle svämma över av skräp,
124 YouTubesrekommendationsalgoritmer, Facebooks ansiktsigenkänningsalgoritmer, och även AI-
125 system som avgör vilka anställningsintervjuer vi blir kallade till och huruvida vi skall kastas i fängelse.
126 AI-tillämpningarna kan väntas bli fler och bättre, inklusive robotassistenter åt äldre och
127 rörelsehindrade, nya effektiva AI-baserade beslutsstöd inom medicinsk diagnostisering som leder till
128 bättre sjukvård, och den teknik för självkörande fordon som går framåt i sådan takt att den inom ett
129 par årtionden kan väntas dominera både landsvägs- och stadstrafik. Ekonomiska bedömare förutspår
130 att innovationer på AI-området kommer att generera en betydande del av det närmaste årtiondets
131 förväntade ekonomiska tillväxt.

132

133 AI är en universell teknologi, som kan sättas i bruk för alla slags syften och kan väntas revolutionera
134 alla branscher. Detta betyder att det också möjligt att ta hjälp av AI för att lösa de stora globala
135 utmaningarna kring klimat, naturresurser, fattigdom, hälsa och så vidare. Ett exempel är AI-verktyg
136 för detektering av epidemiutbrott.

137 Med våra telefoner som främsta övervakningsinstrument har vi redan kommit en bra bit på väg mot
138 det totala övervakningssamhället, men åtminstone än så länge är det inte i första hand
139 statens säkerhet som övervakningen går ut på. Vad det primärt handlar om är istället Facebooks,
140 Googles och andra teknikföretags önskan att tjäna pengar på våra personliga data, vilka ger deras
141 och deras kunders AI-algoritmer det råmaterial som behövs för att effektivare kunna manipulera vår
142 uppmärksamhet och vår betalningsvilja, och i vissa fall också vår benägenhet att gå till valurnorna.

143 Typiskt för det idag dominerande AI-utvecklingsparadigmet baserat på neurala nätverk är de
144 resulterande AI-algoritmernas brist på transparens – deras black box-egenskap. Detta är djupt
145 otillfredsställande, och i fall med långtgående påverkan på människors liv rentav oacceptabelt:
146 ommin bostadslåneansökan avslås, så duger inte "computer says no" som förklaring. Relaterat till
147 black box-problematiken är att samma slags AI-algoritmer riskerar att bygga in diskriminering baserat
148 på kön, etnicitet eller annan grupptillhörighet.'

149 Utvecklingen på AI-området går snabbt, och nya eller tidigare förbisedda angelägna frågeställningar
150 dyker upp i rask takt. Det kan mycket väl inträffa något oväntat teknikgenombrott som ställer
151 tidigare AI-politik på ända och kräver raska politiska ingripanden. Som ett enkelt och billigt förslag för
152 att förbättra beredskapen tror jag att det vore väldigt bra om en expertkommitté inrättades med
153 uppdrag att hålla sig välunderrättad om vad som händer på AI-området, med regelbundna,
154 återkommande utbildningstillfällen då inte någon politiker borde vara okunnig om de grundläggande
155 sammanhangen.

156 Jag yrkar därför på:(OBS! Delar av denna motion är skriven av chatGPT (ett AI-verktyg) och jag vill
157 även tacka Olle Häggström, professor i matematik på CTH för insikter i detta ämne)

158 [Att-sats](#)

159 [10.16.1](#) att Centerpartiet samarbetar med forskare och teknikexperter och inrättar en
160 expertkommitté för att vara up-to-date med vad som händer på AI-området och får en
161 förståelse kring vilka konsekvenser AI får/kan få.

162 [10.16.2](#) att Centerpartiet på ett effektivt sätt för ut denna kunskap till centerpolitiker i det
163 kommunala Sverige.

164 [Yttrande Distrikt](#)

165 Thorén lyfter i sin motion ett brett och komplext område, AI, där det saknas kunskap för många i
166 samhället, inte minst politiker. AI-utvecklingen sker rekordsnabbt och på bred front. Beslutsfattare
167 behöver ha egen kunskap inom ämnet, tillgång till expertis och förstå behovet av lagstiftning inom
168 området bland annat för att skydda människor. Motionen är rätt i tiden och pekar på ett angeläget
169 område.

170 Utifrån detta uppmanar distriktsstämman partistämman

171 att **bifalla motionen**

172 [10.17 Motion om att skapa en statlig e-legitimation](#)

173 **Motionsskrivare:** Mattias Ledel

174 Karlskrona C-krets, BLEKINGE C-dist

175 [Ange medmotionär/Motionärer](#)

176

177 [Brödtext](#)

178 I dagens digitala samhälle i Sverige används e-legitimation av miljontals människor varje dag för att
179 göra banktransaktioner, boka sjukvårdsbesök och diverse hemsidor som har e-legitimation som sätt
180 att verifiera användare. Detta gör att användningen av en e-legitimation har blivit väldigt integrerat i
181 vårt samhälle och därmed en naturlig del av vår vardag.

182 Just nu har vi flera val av privatägda e-legitimationer där det vanligaste är bankID, men problemet
183 med dessa är att det är företagen som avgör om en person får deras e-legitimation eller inte. I fallet
184 med bankID så är det bankerna som avgör vem som får bankID. Det gör att en del människor hamnar
185 utanför e-legitimationen och eftersom användningen av e-legitimation är så vanligt får dessa
186 personer som inte har e-legitimation problem med sin vardag. Eftersom e-legitimationerna
187 privatägda finns dessutom möjligheten att företagen bakom e-legitimationerna att gå i konkurs samt
188 att utländska företag och länder har möjligheten att köpa sig in i företagen och påverka en viktig del i
189 det digitala samhället på ett negativt sätt.

190 Att skapa en statlig e-legitimation skulle göra att de som inte har möjligheten att få en e-legitimation
191 av de privatägda varianterna kan ändå få en samt att det finns ett alternativ i marknaden som kan
192 inte påverkas negativt på samma sätt som de privatägda e-legitimationer. Det skulle också sätta e-
193 legitimation i samma linje med hur pass och specifikt vanlig legitimation fungerar.

194 [Att-sats](#)

195 [10.17.1](#) att Centerpartiet verkar för att skapa en statlig e-legitimation.

196 [Yttrande Distrikt](#)

197 Motionen berör en funktion som har stor påverkan i det samhällsviktiga betalsystemet samt många
198 myndighetstjänster. Funktionen e-legitimation behöver kvalitetssäkras och kravställas från ett
199 samhällsperspektiv för vardag och kris enligt motionens förslag. Denna motion har hög prioritet i
200 dagens säkerhetspolitiska läge.

201 Utifrån detta uppmanar distriktsstämman partistämman att bifalla motionen.

202 [10.18 Nationell eID-lösning måste följa EUs säkerhets regelverk för](#) 203 [digitaliserad e-Identifiering](#)

204 **Motionskrivare:** Anette Nordvall

205 Stockholms Stad C-krets, STOCKHOLMS STAD C-dist

206 [Ange medmotionär/Motionärer](#)

207

208 [Brödtext](#)

209 Sedan 2006 har vi i Sverige byggt upp en trygghet genom Bankernas samarbete via
210 användargenererande säkerhets- och verifikationslösningen BankID. Marknadsledaren i Sverige när
211 det gäller elektronisk identifiering och underskrift med 8,3 miljoner användare och 13 miljoner
212 dagliga användningstillfällen. Vilket gör det till det e-legitimationsval som svenskar med bankkonto
213 använder för att identifiera sig och signera med på internet kopplade till svenska företag och statliga
214 institutioner. Den här unika nationella plattformen gör att ID-lösningen kan återanvändas med
215 många olika aktörer som banken, Försäkringskassan, i princip alla bolag med onlineaktivitet eller
216 inloggning som kräver både förenklas inloggning med högre säkerhet, i tre olika varianter: BankID på
217 fil, BankID med kort och Mobilt BankID.

218 Utmaningen med att som privatperson ges access till lösningen är att det kräver bankanslutning
219 vilket gör att det inte är tillgängligt som identifiering för personer utan personnummer eller access till
220 svenskt bankkonto. Bankkontor stänger. ID hanteringen ska inte hanteras av bankerna.

221 Svårigheterna vi står framför är att det ursprungliga samarbete startade mellan fem banker. Att
222 koppla identifiering till bankkonto ihop förenklad inloggning vilket användarna välkomnat. Den här
223 lösningen är unikt för Sverige. Den bygger på både förtroende av och för staten om möjlighet att
224 återanvända ID genom användardriven autentiseringsprocessen för olika former av log-in, signaturer,
225 betalning, och identifiering..

226 Med EU säkerhetsregelverk ligger Sverige utanför regelverket då BankID saknar en
227 säkerhetsfaktorfrekvens. BankID är klassas i nivå 3 medan Europeisk eID säkerhetsklassas på nivå 4.

228 Idag är Polisen ursprungshållare av svenska medborgares ID handlingar, inte Banken. Tekniken finns.
229 Säkerhetsnivån av liknande tekniska lösningar finns i Sverige. Fysiska bankkontoren stänger vilket

230 försvårar accessen för medborgare. Samhället är vant vid och helt beroende av både infrastruktur
231 och den fungerande digitaliseringen. Bankerna ska därför inte kontrollera ID-handlingen eller de
232 intäkter som genereras av svenskarnas log-in.

233 [Att-sats](#)

234 [10.18.1](#) att ändra ägare av ursprungsidentifiering för nationella elektroniska ID till Polismyndigheten.

235 [10.18.2](#) att kräva ökad ID klassning av den svenska elektroniska ID-lösningen enligt EU-regelverk.

236 [10.18.3](#) att använda befintliga svenska elektroniska lösningar på marknaden med rätt
237 säkerhetsklassificering ihop med icke kommersiell ID utställare.

238 [10.18.4](#) att inte fastna i en utveckling av lösningar som redan finns, patenterade och skalbara, färdiga
239 att kopplas på.

240 [Yttrande Distrikt](#)

241 Sverige har idag, internationellt sett, en mycket hög användning av e-legitimationer.

242 Uppskattningsvis 6 000 digitala tjänster kräver identifiering med godkänd e-legitimation; det kan röra
243 sig om allt från att bli medlem i den lokala scoutkåren till att signera skattedeclarationer, betala en
244 räkning eller beställa tid för läkarbesök på vårdcentralen.

245 Den snabba utvecklingen av digitala tjänster är positiv och underlättar livet för oss
246 samhällsmedborgare. Mycket av det som vi tidigare stod i fysisk kö eller i telefonkö för att åtgärda
247 går nu snabbt att uträtta. Grunden för att digitala tjänster ska fungera är förstås att det finns ett
248 säkert och stabilt system för identifiering, och att alla som bor i landet har möjligheten att få en e-
249 legitimation. Så är tyvärr inte fallet idag.

250 Det är uppskattningsvis en miljon personer i Sverige som saknar en godkänd e-legitimation. Till stor
251 del handlar det om äldre människor som inte har en smartphone eller dator. Hos personer med en
252 funktionsförmåga som skiljer sig från normen är det så många som en tredjedel som inte har någon
253 e-legitimation. Många som kommit till Sverige från andra länder saknar personnummer, vilket gör
254 det svårt att få en e-legitimation. Distriktsstyrelsen delar motionärens uppfattning att detta måste
255 förändras.

256 Myndigheten för digital förvaltning har den 30 januari överlämnat en utredning till regeringen som
257 handlar om precis denna fråga. De föreslår att det ska införas en statlig e-legitimation som finns på
258 ett kort och som kan användas med ett program i dator eller telefon. Den som har e-legitimationen
259 behöver då inte själv äga en smartphone. De föreslår också att denna statliga e-legitimation ska ha
260 säkerhetsklass 4 som motionären skriver. Däremot vill de inte att ansvaret ligger hos polisen utan hos
261 den egna myndigheten.

262 Något som inte tas upp tillräckligt i deras utredning är däremot hur man minimerar fusk och ID
263 kapningarna. som bank-id är uppbyggt idag måste man vara beredd att använda sin telefon även för
264 att t ex swisha små betalningar eller identifiera sig i något annat sammanhang. Det som är
265 intellektuellt funktionshindrade är särskilt utsatta även när det gäller att bli rånade på kort och kod.
266 Många är de äldre som är oroliga att bli rånade på telefonen och avkrävda koden; rånarna kan då
267 tömma allt på offrets bankkonto. Det är som att vara tvungen att ta med sig nycklarna till bankfacket
268 med guldsockorna varje gång man ska köpa en halv special i korvkiosken. En möjlig lösning vore att
269 ha e-legitimation med olika säkerhetsklassning för olika syften. Då kunde man lämna e-
270 legitimationen hemma i större utsträckning.

271 Utifrån detta uppmanar distriktsstämman partistämman att avslå motionen.Samt att uppdra till
272 distriktets delegation att även yrka på

273 Att Centerpartiet verkar för införandet av en statlig e-legitimation och att den ska uppfylla
274 europeisk standard

275 Att Centerpartiet verkar för att utreda möjligheterna med e-legitimation av olika
276 säkerhetsklasser för olika syften

277

278

279 [10.19 Äldre och utsatta är särskilt utnyttjade av bedragare genom](#)
280 [svagheter i nuvarande Bank-ID genom säkerhetsbegränsningar som](#)
281 [utnyttjas.](#)

282 **Motionskrivare:** Anette Nordvall

283 Stockholms Stad C-krets, STOCKHOLMS STAD C-dist

284 [Ange medmotionär/Motionärer](#)

285

286 [Brödtext](#)

287 Sedan 2006 har Sverige byggt upp en trygghet genom Bankernas samarbete via
288 användargenererande säkerhets- och verifikationslösningen BankID, vilket är marknadsledaren i
289 Sverige när det gäller elektronisk identifiering och underskrift med 8,3 miljoner användare och 13
290 miljoner dagliga användningstillfällen.

291 Utmaningen för privatperson ges access till lösningen genom bankanslutning. Det gör att det inte är
292 tillgängligt utan bankkonto eller svenskt personnummer. För personer utan teknisk kunskap och
293 anknuten till den digitala lösningen öppnar upp för bedragare att utnyttja svagheter i systemet för
294 bedragare. Det sker i högre grad mot de äldre och mer godtrogna gruppen som blir i betydligt högre
295 grad utsträckning som utsatta och utnyttjade.

296 Med EU säkerhetsregelverk ligger Sverige utanför regelverket då BankID saknar en av de viktigaste
297 tekniska trygghetsåtgärderna som är oerhört viktig för att trygga säkerhetsfaktornivån. Allt pga att
298 BankID klassas under nivå 3 medan Europeisk eID kräver säkerhetsklass nivå 4. Att öka med en
299 säkerhetsgrad gör lösningen både svårare att hacka och samtidigt kunna användas i internationella
300 sammanhang.

301 [Att-sats](#)

302 [10.19.1](#) att kräva ökad säkerhetsgrad av ID-lösningen och följa EUs regelverk.

303 [10.19.2](#) att ändra ägandet av ursprungsidentifiering för nationella elektroniska ID till
304 Polismyndigheten.

305 [10.19.3](#) att använda andra befintliga svenska elektroniska lösningar på marknaden med rätt EU-
306 säkerhetsklassificering ihop med icke kommersiell ID utställare.

307 [10.19.4](#) att inte fastna i en utveckling av lösningar som redan finns, patenterade och skalbara, färdiga
308 att kopplas på med högsta säkerhetsklassning i EU.

309 Yttrande Distrikt

310 Sverige har idag, internationellt sett, en mycket hög användning av e-legitimationer.
311 Uppskattningsvis 6 000 digitala tjänster kräver identifiering med godkänd e-legitimation; det kan röra
312 sig om allt från att bli medlem i den lokala scoutkåren till att signera skattedeclarationer, betala en
313 räkning eller beställa tid för läkarbesök på vårdcentralen.

314 Den snabba utvecklingen av digitala tjänster är positiv och underlättar livet för oss
315 samhällsmedborgare. Mycket av det som vi tidigare stod i fysisk kö eller i telefonkö för att åtgärda
316 går nu snabbt att uträtta. Grunden för att digitala tjänster ska fungera är förstås att det finns ett
317 säkert och stabilt system för identifiering, och att alla som bor i landet har möjligheten att få en e-
318 legitimation. Så är tyvärr inte fallet idag.

319 Det är uppskattningsvis en miljon personer i Sverige som saknar en godkänd e-legitimation. Till stor
320 del handlar det om äldre människor som inte har en smartphone eller dator. Hos personer med en
321 funktionsförmåga som skiljer sig från normen är det så många som en tredjedel som inte har någon
322 e-legitimation. Många som kommit till Sverige från andra länder saknar personnummer, vilket gör
323 det svårt att få en e-legitimation. Distriktsstyrelsen delar motionärens uppfattning att detta måste
324 förändras.

325 Myndigheten för digital förvaltning har den 30 januari överlämnat en utredning till regeringen som
326 handlar om precis denna fråga. De föreslår att det ska införas en statlig e-legitimation som finns på
327 ett kort och som kan användas med ett program i dator eller telefon. Den som har e-legitimationen
328 behöver då inte själv äga en smartphone. De föreslår också att denna statliga e-legitimation ska ha
329 säkerhetsklass 4 som motionären skriver. Däremot vill de inte att ansvaret ligger hos polisen utan hos
330 den egna myndigheten.

331 Något som inte tas upp tillräckligt i deras utredning är däremot hur man minimerar fusk och ID
332 kapningarna. som bank-id är uppbyggt idag måste man vara beredd att använda sin telefon även för
333 att t ex swisha små betalningar eller identifiera sig i något annat sammanhang. Det som är
334 intellektuellt funktionshindrade är särskilt utsatta även när det gäller att bli rånade på kort och kod.
335 Många är de äldre som är oroliga att bli rånade på telefonen och avkrävda koden; rånarna kan då
336 tömma allt på offrets bankkonto. Det är som att vara tvungen att ta med sig nycklarna till bankfacket
337 med guldtackorna varje gång man ska köpa en halv special i korvkiosken. En möjlig lösning vore att
338 ha e-legitimation med olika säkerhetsklassning för olika syften. Då kunde man lämna e-
339 legitimationen hemma i större utsträckning.

340 Utifrån detta uppmanar distriktsstämman partistämman att avslå motionen. Samt att uppdra till
341 distriktets delegation att även yrka på

342 Att Centerpartiet verkar för införandet av en statlig e-legitimation och att den ska uppfylla
343 europeisk standard

344 Att Centerpartiet verkar för att utreda möjligheterna med e-legitimation av olika
345 säkerhetsklasser för olika syften

346 10.20 Motion om AI-Policy

347 **Motionskrivare:** Hampus Rydahl

348 Stockholms Stad C-krets, STOCKHOLMS STAD C-dist

349 [Ange medmotionär/Motionärer](#)

350

351 [Brödtext](#)

352 Motion om AI-Policy

353 Motionär: Hampus Rydahl

354 Motionären föreslår att Centerpartiet tar fram en AI-policy att förhålla sig till, för att verka för en
355 reglerad och transparent AI-användning. AI är en viktig teknologi med stora möjligheter, men också
356 med utmaningar och risker som måste hanteras.

357 En AI-policy skulle ge Centerpartiet en tydlig och samordnad linje för att ta ställning till frågor som rör
358 AI-etik, rättigheter och skydd för användare, samt ansvar för AI-system och deras beslut. En sådan
359 policy skulle också bidra till att främja transparens och förutsägbarhet i AI-användning, samt
360 säkerställa att användningen av AI är i linje med värdegrunden för Centerpartiet.

361 Genom att bli det första partiet att vilja reglera AI-användning genom att ta fram en AI-policy, visar
362 Centerpartiet sin vilja att främja en ansvarsfull och hållbar användning av denna viktiga teknologi. Vi
363 anser att det är viktigt att Centerpartiet tar ansvar för att forma den framtida AI-utvecklingen, så att
364 den är i enlighet med våra värderingar och stärker samhällets trygghet och välbefinnande. Jag tror att en
365 AI-policy är ett viktigt steg i den riktningen.

366 [Att-sats](#)

367 [10.20.1](#) att Centerpartiet tillsätter en arbetsgrupp som ska ta fram en AI-policy för partiet.

368 Arbetsgruppen bör inkludera representanter från syskonorganisationerna.

369 [10.20.2](#) att Centerpartiet ska verka för etisk, transparent, rättvis och säker AI-användning.

370 [Yttrande Distrikt](#)

371 Motionären tar upp en behovet att Centerpartiet tar fram en AI-policy via en intern arbetsgrupp.

372 Med syftet att verka för etisk, transparent, rättvis och säker AI-användning

373 **Det finns stora möjligheter med AI – men mycket måste också göras**

374 Användandet av AI innebär ett systemskifte i samma eller högre utsträckning som tillkomsten av
375 internet, och precis som med all annan teknisk utveckling kan AI innebära stora möjligheter. För att vi
376 i Sverige ska kunna ta del och dra nytta av fördelarna behöver vi se över reglerna och göra fler
377 offentliga satsningar för utveckling av AI.

378 AI kommer att bli viktig för Sveriges framtida konkurrenskraft och innovationskraft, i alla sektorer och
379 näringsgrenar.

380 Därför ska inte politiken värdera vilka tillämpningsområden för AI som har särskilt goda
381 förutsättningar. Det handlar i stället om att skapa generellt goda villkor, där Sverige behöver stärka
382 förutsättningarna för användandet av AI.

383 Utvecklingspotentialen gör att det inom offentlig sektor och välfärdstjänster kan finnas stora vinster
384 med AI. Exempelvis kan vi genom både ökad kapacitet och tillit till nätläkare, parallellt med
385 satsningar på AI, skapa en bättre välfärd.

386 **AI ger oss data som skapar nya möjligheter**

387 Den stora skillnaden i dag, jämfört med tidigare decenniers framgångar och bakslag inom AI, är
388 mängden användbar data som genereras. Dagligen skapas enorma mängder data på ett sätt som
389 aldrig tidigare skett. Sverige har stor potential att utveckla framgångsrik AI men det är en potential
390 som inte tas tillvara.

391 **En starkare välfärd genom användning av AI**

392 Staten behöver utveckla kompetensen inom analys och användning av data. Säker lagring av data är
393 viktigt, men att skapa nytta av data är minst lika viktigt för en bättre välfärd. Data om individer och
394 beteenden har en avgörande betydelse för många AI-tillämpningar, därför kommer regelverk och
395 etisk hantering av integritetsfrågor, datasäkerhet och äganderätter till data få stor betydelse för AI-
396 utvecklingen.

397 Om Sverige som nation tillsammans med varje myndighet, kommun och region ska se AI som nästa
398 fas i samhällsutvecklingen krävs det tydliga strategier som pekar ut riktningen samt styrning som
399 säkrar att utvecklingen går åt rätt håll. Ett område där det offentliga behöver ta större kliv är inom
400 upphandling av AI-tjänster, som idag lyser med sin frånvaro. Det är något som vi behöver ändra på.

401 För att kunna ta rätt politiska beslut i frågor rörande AI, är ett första steg att Centerpartiet tar fram
402 en AI policy med bred förankring intern inom centerorganisationen, för Med syftet att verka för etisk,
403 transparent, rättvis och säker AI-användning

404 Utifrån detta uppmanar distriktsstämman partistämman att bifalla motionen