

# Alla jobb behövs

**Ingångsavgift: slopad  
arbetsgivaravgift de första två åren**

**4 juli 2016**



## Alla jobb behövs

### Ingångsavdrag: Slopad arbetsgivaravgift de första två åren

**Många har idag svårt att få in en fot på arbetsmarknaden, inte minst unga och nyanlända. Centerpartiet föreslår därför att alla ska slippa arbetsgivaravgift under de två första åren på arbetsmarknaden. Skattesänkningen har potential att skapa över 45 000 jobb.**

Centerpartiet föreslår ett **ingångsavdrag** där arbetsgivaravgiften slopas under de två första årens arbete med målet att snabbare få in så många som möjligt på arbetsmarknaden, framförallt unga och de många nyanlända flyktingar som idag är arbetslösa.

Trots högkonjunkturen präglas svensk arbetsmarknad av en allvarlig tudelning. Utanför står de med mindre utbildning, de med sämre svenskkunskaper och de som saknar yrkeserfarenhet. Inom några år förväntas utsatta grupper utgöra närmare 80 procent av de arbetslösa. Prognoserna pekar på ett ökat utanförskap och ökad strukturell arbetslöshet. Utvecklingen är allvarlig och måste brytas medan tid finns.

Det krävs därför reformer som effektivt förmår bryta detta utanförskap. En av de absolut viktigaste åtgärderna som krävs är att det blir billigare att anställa människor som idag har svårt att få fäste på arbetsmarknaden. För att bli så kraftfull som möjligt bör en sådan skattesänkning vara inriktad på det kritiska inträdet på arbetsmarknaden, samtidigt som skattesänkningen bör vara allmängiltig och inte stigmatisera vissa arbetssökande.

Centerpartiet föreslår därför ett **ingångsavdrag**:

- **Slopad arbetsgivaravgift de första två åren.** Det gäller för alla, till exempel nyanlända, unga eller långtidsarbetslösa som inte tidigare haft jobb.
- **Gäller de första 16 000 kronorna av månadslönen.** På så sätt koncentreras sänkningen till de grupper som behöver den bäst.
- **Slopas även arbetsgivaravgiften helt för personer under 18 år.** Genomförs för att unga ska kunna extrajobba utan att ingångsavdraget påverkas.

Den totala offentligfinansiella effekten beräknas till 12,1 miljarder kronor, varav 700 miljoner för att slopa arbetsgivaravgiften för de under 18 år. I denna beräkning finns inga dynamiska effekter inräknade, som annars minskar kostnaden. Skattesänkningen kan leda till att 45 000 personer kommer i arbete, med skattningar på 35 000 – 80 000 jobb, beroende på genomslaget inom de berörda grupperna. Den största effekten väntas dock på längre sikt. Sverige har redan idag cirka 220 000 jobb utan utbildningskrav, så kallade "enkla jobb". Andra jämförbara välfärdsnationer har en halv gång eller dubbelt så många enkla jobb, motsvarande 100 000-tals fler arbetstillfällen.<sup>1</sup>

Centerpartiet har uppmanat arbetsmarknadens parter att enas om ingångsjobb, nya avtal med lägre ingångslöner, för att skapa jobb för de många nyanlända som idag lever på mycket låga bidrag. Vårt ingångsavdrag möter ingångsjobben med en skattesänkning som gör att ännu fler får sitt första jobb.

Skattesänkningen kan också ses som en koncentrerad form av den tidigare sänkningen av ungas arbetsgivaravgifter. Genom att helt slippa arbetsgivaravgiften de första två kritiska åren på arbetsmarknaden kan ungdomsarbetslösheten pressas ned.

---

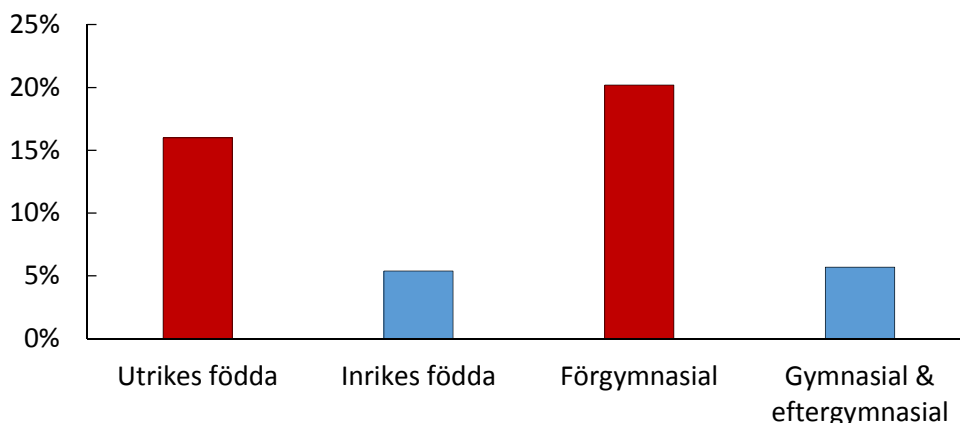
<sup>1</sup> WSP (2016a)

## En tudelad arbetsmarknad

Den svenska arbetsmarknaden är idag tudelad. Skillnaderna i arbetslöshet och sysselsättning växer mellan högutbildade och lågutbildade, mellan inrikes och utrikes födda, mellan de som är etablerade på arbetsmarknaden och de som står utanför.

Denna tudelning av arbetsmarknaden har funnits länge, men särskilt oroväckande är att den nu förvärras, trots högkonjunkturen. De kommande åren väntas andelen arbetslösa som tillhör vad Arbetsförmedlingen kallar "utsatta grupper" växa till nästan 80 procent. Därmed ökar också risken att arbetslösheten permanentas på en hög nivå. Utan möjlighet att finna sitt första jobb kan de som står utanför inte heller förstärka sitt CV och öka sina färdigheter på arbetsplatsen, vilket skapar en ond spiral av utanförskap.

**Diagram 1.** Arbetslöshet beroende på utbildningsnivå samt utrikes/inrikes födda 2015 (procent)



Källa: SCB (AKU 2015)

## Unga stängs ute från arbetsmarknaden

Ungdomsarbetslösheten i Sverige har minskat i ett antal år och är nu tillbaka på nivåerna före Finanskrisen, det vill säga kring 19 procent, fortfarande en alldeles för hög nivå. Särskilt svår är situationen för de unga som står utanför systemet, som varken arbetar, studerar eller deltar i en åtgärd (s k NEET, Not in Employment Education or Training). Under 2015 tillhörde 6,7 procent, eller nästan 80 000, av ungdomarna i åldern 15 till 24 år denna grupp.<sup>2</sup> Drygt hälften av dessa hade aldrig arbetat. Ändå var nästan hälften av ungdomarna i denna grupp också arbetssökande.

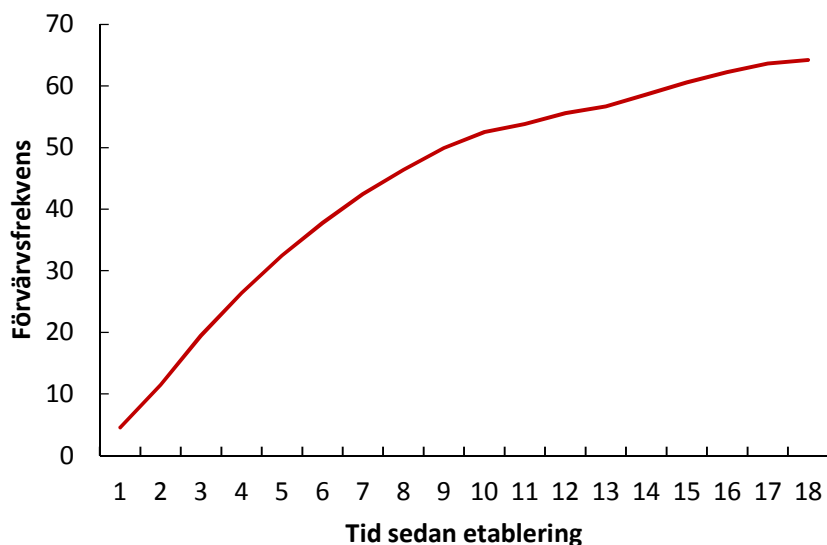
## Nyanlända stängs ute från arbetsmarknaden

De senaste tre åren har cirka 140 000 asylsökande, av dem cirka 85 000 vuxna, fått uppehållstillstånd i Sverige för att undkomma krig och förföljelse. Många av dessa drabbas nu av tudelningen på svensk arbetsmarknad.

Det tar orimligt lång tid innan nyanlända får sitt första arbete och andelen i jobb de första åren är orimligt låg. I snitt tar det cirka åtta år innan hälften av de nyanlända förvärvsarbetar (se diagram 2). Ännu längre tid tar det innan nyanlända blir heltids- och helårsanställda.<sup>3</sup> Detta är inte den gängse situationen för nyanlända i andra länder. Sverige ligger i botten i internationella jämförelser vad gäller sysselsättningen bland utrikesfödda jämfört med inrikes födda. Det handlar inte om brist på arbetsvilja. Arbetskraftsutbudet i den utrikesfödda gruppen har ökat kraftigt i Sverige, och ligger nu på ungefär på samma nivå som inrikes födda, detta efter att Centerpartiet och Alliansen genomfört omfattande reformer för att förbättra incitamenten till arbete.

<sup>2</sup> SCB (2016b)

<sup>3</sup> RUT 2016:37

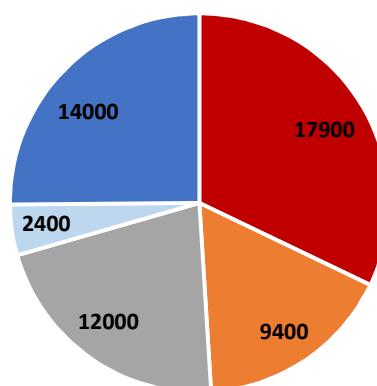
**Diagram 2.** Förvärvsfrekvens för flyktingar efter vistelsetid, 20-64 år (procent)

Anm. Avser personer som invandrade åren 1997-2014. Källa: SCB (2016a)

Minst problem på arbetsmarknaden har de med högre utbildning (längre eftergymnasial utbildning eller forskarutbildning), som utgör en fjärdedel av flyktingarna i etableringsuppdraget (diagram 3).<sup>4</sup> Denna grupp drabbas av de stora bristerna i Sverige att inventera, validera och komplettera nyanländas kvalifikationer samt att erbjuda effektiv jobbrelaterad svenskundervisning. Men i regel dröjer inträdet inte lika länge för dem. Samma gäller för den ytterligare fjärdedel nyanlända med kortare gymnasieutbildning eller mindre lättanvänd eftergymnasial utbildning. Det är den återstående hälften av de nyanlända, som bara har grundskola eller ännu kortare skolgång bakom sig, som befinner sig i ett kritiskt läge på arbetsmarknaden.

**Diagram 3.** Utbildningsnivå för nyanlända i etableringsuppdraget, 2016 (antal personer)

- Förgymnasial utbildning, kortare än 9 år
- Förgymnasial utbildning
- Gymnasial utbildning
- Eftergymnasial utbildning, kortare
- Eftergymnasial utbildning, 2 år eller längre samt forskarutbildning



Källa: Arbetsförmedlingen (2016)

Att det år 2015 kom drygt 160 000 asylsökande till Sverige kommer därför, förutsatt att arbetsmarknaden förblir oförändrad och andelen som får bifall på sin asylansökan är ungefär som tidigare, att få tydliga avtryck i arbetslöshetsstatistiken. Många bedömare räknar med att arbetslösheten, delvis på grund av den dåligt fungerande jobbintegrationen, vänder upp igen de närmaste åren.<sup>5</sup>

<sup>4</sup> Arbetsförmedlingen (2015)

<sup>5</sup> Se till exempel ESV (2016), Konjunkturinstitutet (2016) eller Prop. 2015/16:100.

## Tudelningens orsaker: Höga ingångslöner, höga skatteklar och få enkla jobb

Orsakerna i tudelningen står att finna i en rad strukturproblem, som hårt reglerad arbetsmarknad, en illa fungerande arbetsförmedling och höga kostnader för att rekrytera arbetskraft.

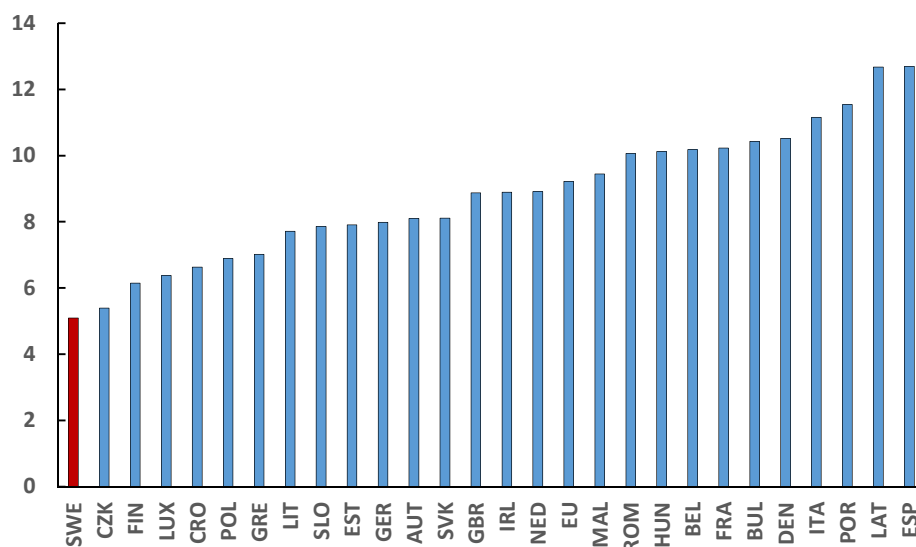
Sverige har höga ingångslöner i förhållande till många jämförbara länder. Det finns starkt stöd för att detta drabbar sysselsättningen i utsatta grupper.<sup>6</sup> Jämfört med övriga OECD har Sverige högre löner för de med lägst färdigheter (mätt med OECD:s PIAAC-undersökning), men betydligt färre än i andra OECD-länder som får åtnjuta dessa löner, eftersom sysselsättningen är så låg för de med låga färdigheter.<sup>7</sup>

Dessutom har Sverige höga skatteklar i förhållande till andra länder, särskilt för låginkomsttagare.<sup>8</sup> Höga ingångslöner och höga skatter för att anställa gör att enbart relativt högproduktiva arbeten tillåts existera på arbetsmarknaden, även för de som får sitt första jobb.

Resultatet är att Sverige har lägst andel enkla jobb i EU (se diagram 4), ungefär hälften så många som Danmark och avsevärt färre än Tyskland. Med "enkla jobb" menas här inte jobb som nödvändigtvis är enkla att utföra, utan jobb utan utbildningskrav.

Dessa höga ingångslöner, höga skatteklar och få enkla jobb, utgör svåra hinder för de många nyanlända som nu ska etablera sig.

**Diagram 4.** Andel enkla jobb (procent av det totala antalet jobb)



Källa: Eurostat (2016)

<sup>6</sup> Se forskningsrapporter i exempelvis Arbetsmarknadsekonomiska rådet (2016) samt Finanspolitiska rådet (2016).

<sup>7</sup> Se exempelvis SOU 2015:104.

<sup>8</sup> Se till exempel OECD (2015).

## Reform för att bryta tudelningen: Ingångsavdraget

Centerpartiet har varit med och genomfört reformer, som jobbskatteavdraget, som bidragit till ett ökat arbetsutbud i Sverige. Problemet idag är inte i första hand bristande drivkrafter till arbete, de flesta står idag till arbetsmarknadens förfogande. Det avgörande är bristen på efterfrågan på arbetskraft. Idag ligger lönekostnaden för en person helt utan erfarenhet många gånger nära lönekostnaden för en anställd med lång erfarenhet.<sup>9</sup> Det är en självklarhet att någon som aldrig arbetat i Sverige inte heller kan förväntas vara lika effektiv som någon med svenska som modersmål och lång erfarenhet. Lika självklart kan ett företag inte förväntas bära samma kostnad för att anställa en person utan erfarenhet som en med erfarenhet.

Det är avgörande för utsatta grupper att skattekillen på att anställa minskar. För att bli så kraftfull som möjligt bör en skattesänkning vara inriktad på det kritiska inträdet på arbetsmarknaden.

Centerpartiet föreslår därför att ett ingångsavdrag införs, där alla som är nya på arbetsmarknaden slipper arbetsgivaravgift under de första två åren på arbetsmarknaden, på den delen av lönen som understiger 16 000 kronor.<sup>10</sup> För en arbetsgivare innebär det att kostnaden för att anställa en person med en lön om minst 16 000 kr minskas med upp till drygt 60 000 kronor årligen.<sup>11</sup>

Centerpartiet har tidigare föreslagit att arbetsgivaravgiften slopas för alla under 18 år. Att ta ett extrajobb innan man är 18 år påverkar därför inte ingångsavdraget.

Ingångsavdraget är fokuserat mot lägre löner och får därför störst betydelse för dem som har svårast att etablera sig på arbetsmarknaden. Men samtidigt är ingångsavdraget generellt och gäller alla, och är därmed inte stigmatiserande. Att man får ta del av ingångsavdraget sänder inte en signal till potentiella arbetsgivare att man har misslyckats, vilket ofta är bieffekten och en de största nackdelarna av för selektiva åtgärder, som extratjänsterna och instegsjobben.

Generella åtgärder som ingångsavdraget medger också generella förändringar. När arbetsgivare kan räkna med att lönekostnaderna är betydligt lägre för personer som är nya på arbetsmarknaden förbättras inte bara förutsättningarna för att våga ta risken att anställa obeprövade personer, utan förutsättningarna för att skapa helt nya typer av enkla jobb uppkommer. Fler kan lära på jobbet.

Under Alliansen och Centerpartiets tid i regering sänktes arbetsgivaravgifterna för ungdomar. Nu har den nuvarande regeringen avskaffat nedsättningen, utan hänsyn till de fortsatta problemen med höga trösklar in på arbetsmarknaden. Ingångsavdraget ska ses som ett svar på detta problem och en utveckling av den tidigare nedsättningen av arbetsgivaravgifter för unga.

Såsom bland annat forskare vid IFAU (Institutet för Arbetsmarknads- och utbildningspolitisk Utvärdering) lyft var det möjligt att nedsättningen av

<sup>9</sup> Lönestrukturen i Sverige är sammanpressad. Enligt SCB:s lönestrukturstatistik var, under år 2014, den 10e lönepercentilen 21 200 kronor, den 50e percentilen 28 000 kronor och den 90e percentilen 44 500 (SCB 2015). Hälften av de anställda tjänar alltså mindre än 28 000 kronor i heltidsjusterade termer. Hela 80 procent av de anställda ligger mindre än ca 23 000 kronor ifrån varandra.

<sup>10</sup> Undantaget är arbetskraftsinvandrare där själv premissen för att komma till Sverige är att man har ett jobb, ofta inom bristyrken.

<sup>11</sup> Rent tekniskt är ingångsavdraget utformat så att arbetsgivaravgiften slopas på de första 384 000 kronor en person tjänar, men där endast de första 16 000 kronorna varje månad räknas. Någon som tjänar mindre än 16 000 kronor kommer därför att kunna ha ingångsavdraget längre än två år. Det är enbart de som tjänar minst 16 000 kronor i månaden från och med sitt första jobb som enbart får ingångsavdraget i två år. Med denna utformning blir det inte olönsamt, i bemärkelsen att man förlorar en stor del av sitt ingångsavdrag, att ta ett arbete med lägre lön än 16 000 kronor.

arbetsgivaravgifterna för ungdomar i dess ursprungliga utformning var för liten för att hjälpa de som stod längst ifrån arbetsmarknaden.<sup>12</sup> Mot bakgrund av bland annat detta fokuserade alliansregeringen efter några år nedsättningen till de yngsta och förstärkte den. Av samma anledning är nedsättningen i ingångsavdraget ännu kraftigare, med helt slopad arbetsgivaravgift. Framförallt fokuserar ingångsavdraget också nedsättningen så att det enbart är de första 16 000 kr per månad som omfattas. Medan den tidigare nedsättningen av ungas arbetsgivaravgifter gav en större nedsättning, räknat i kronor och ören, till personer med högre lön kommer ingångsavdraget att ge samma nedsättning oavsett lön när den överstiger 16 000 kronor.

## Effekter

Fullt infört väntas ingångsavdraget medföra en offentligfinansiell kostnad om 12,1 miljarder kronor årligen.<sup>13</sup> 700 miljoner kronor av detta avser slopandet av arbetsgivaravgiften för unga under 18 år. Denna beräkning grundar sig på hur inträdet på arbetsmarknaden historiskt sett ut, och är därmed statisk. Beräkningen bygger på hur inträdet på arbetsmarknaden av olika generationer sett ut, och simulerar vilket utfall ingångsavdraget skulle ha haft. På detta sätt kan man beräkna den förväntade kostnaden av ett fullt infört system med ingångsavdrag.<sup>14</sup> Eventuella beteendeeffekter är positiva, varför denna typ av statistiska beräkning överskattar den långsiktiga kostnaden.

Ingångsavdraget sänker kostnaden för att anställa.<sup>15</sup> Särskilt relevant är detta för personer som står utanför arbetsmarknaden men som med ingångsavdraget får bättre möjligheter att bli anställda. Därmed blir det möjligt för dem att bygga upp sina förmågor och signalera kompetens till framtida arbetsgivare. Annorlunda uttryckt kan de arbeta upp sin produktivitet så att de sedan bättre kan konkurrera om anställningar till rådande löneläge. Därmed förstärks kraftigt chanserna till en bättre livsresa och lönekarriär. Beräkningar visar att tre år tidigare inträde på arbetsmarknaden, även till en mindre hög startlön, innebär en över 40 procent högre sammanlagd inkomst de första tio åren.<sup>16</sup>

Det ska betonas att ur arbetsgivarens perspektiv är ingångsavdraget likvärdigt med en sänkning av ingångslönerna, även om det från arbetstagarens perspektiv inte innebär en förändrad lön. Detta innebär att forskningslitteraturen kring minimilöner kan tjäna som vägledning kring effekterna av ingångsavdraget även om det inte är vad denna reform berör. Det finns stöd för att höga minimilöner har negativa sysselsättningseffekter.<sup>17</sup> I synnerhet finns stöd för att höga minimilöner leder till att svagare grupper i högre utsträckning hamnar utanför, det vill säga att tudelningen på arbetsmarknaden förstärks. När ingångsavdraget sänker lönekostnaden för enkla jobb innebär det omvänt att tudelningen minskar.

De enkla jobben utgör en viktig väg in på arbetsmarknaden. Idag finns det strax under 220 000 sådana enkla jobb i Sverige.<sup>18</sup> Att utöka antalet enkla jobb är ett viktigt led genom

<sup>12</sup> Egebark & Kaunitz (2013)

<sup>13</sup> RUT Dnr 2016:831, RUT Dnr 2016:911

<sup>14</sup> För den inte obetydliga andel individer som påbörjar sin yrkesbana i den offentliga sektorn får ingångsavdraget ingen effekt på de offentliga finanserna. Lönekostnaderna i den offentliga sektorn minskar lika mycket som intäkterna från arbetsgivaravgifterna minskar, så nettoeffekten blir noll. För ett större antal personer går det inte att härleda huruvida de arbetar inom privat eller offentlig sektor. För att inte underskatta kostnaden antas att samtliga av dessa tillhör den privata sektorn. Beräkningen bygger vidare på antagandet att ingen övervältring på lönerna sker.

<sup>15</sup> Normalt antas att sänkningar av arbetsgivaravgifter övervältras på löner så att den totala lönekostnaden för att anställa någon på sikt blir densamma som innan sänkningen. Ingångsavdraget är en partiell sänkning i bemärkelsen att arbetsgivaravgiften inte sänks för samtliga på arbetsmarknaden. Det är därmed varken uppenbart eller sannolikt att det kommer att övervältras på löner. Att partiella sänkningar inte övervältras ens på längre sikt stöds av exempelvis Saez et al. (2012). Det kan därför förväntas att ingångsavdraget faktiskt sänker kostnaden för att anställa även på sikt.

<sup>16</sup> WSP (2016b)

<sup>17</sup> Se exempelvis Finanspolitiska Rådet (2016) eller Arbetsmarknadsekonomiska Rådet (2016).

<sup>18</sup> WSP (2016a)



vilket ingångsavdraget har potential att förbättra arbetsmarknaden. WSP (2016) har beräknat olika potentiella effekter på antalet enkla jobb av en lönekostnadsminskning motsvarande en arbetsgivaravgift, det vill säga samma typ av kostnadsminskning som ingångsavdraget innebär. Utgår man från elasticiteter baserade på utsatta grupper skulle en lönekostnadsminskning motsvarande en arbetsgivaravgift innebära cirka 45 000 nya jobb (mellan 35 000 och 80 000).

Det är dock inte bara relevant med effekten på kort eller medellång sikt. De flesta andra välfärdsnationer har långt fler enkla jobb än Sverige. Situationen i dessa länder kan ge en fingervisning av den långsiktiga potentialen. Skulle Sverige nå upp till samma andel enkla jobb som Tyskland skulle det innebära 150 000 nya jobb. Utgår man från Danmarks nivå handlar det om 300 000 nya enkla jobb.

## En sammanhängande jobbpolitik

Alla jobb behövs. Längre har vi i Sverige med skatter och lönebildning gjort många jobb omöjliga, och förhindrat småföretagen från att skapa fler "enkla jobb" utan utbildningskrav. Trots högkonjunkturen växer därför utanförskapet igen och den strukturella arbetslösheten biter sig fast på en ännu högre nivå. Utanförskapet är Sveriges största ekonomiska utmaning, och insikten att alla jobb behövs är svaret på detta problem.

För att få igång den svenska jobbmaskinen igen måste politiken kunna fullborda tre viktiga strukturförändringar med hjälp av seriösa och kraftfulla reformer. Det handlar om att fortsätta stärka incitamenten att arbeta, utbudet av arbetskraft, men i ännu högre grad om att stärka jobbskapandet, efterfrågan på arbetskraft, och att tydligt förbättra matchningen mellan utbud och efterfrågan på arbete.

1. **Utbudet av arbetskraft** har stärkts genom jobbskatteavdragen och genom bidragsreformer som gjort det mer lönsamt att arbeta. Men mer måste göras. Det ska alltid löna sig för nyanlända att arbeta i förhållande till bidrag. Färre måste försvinna bort i sjukskrivning genom bättre, tidigare och effektivare uppföljning av de sjukskrivna. Lärlingsutbildningarna måste göras om och byggas ut för att nå högre kvalitet. Lärlingsutbildningarna måste samråda närmare med företagen där lärlingarna kan få anställning, såsom i framgångsrika länder som Tyskland och Österrike.

2. **Efterfrågan på arbetskraft** måste stärkas så att många fler kan ta första steget in på arbetsmarknaden genom lägre skatteklar och nya anpassade anställningsformer. De höga ingångslönenivåerna i Sverige kombinerat med höga arbetsgivaravgifter pressar både ned efterfrågan på arbetskraft och leder till en konstlat låg andel så kallade enkla jobb. Därför har Centerpartiet riktat uppmaningen till parterna att teckna ingångsavtal, särskilt riktat till nyanlända. Centerpartiets förslag om ingångsavdrag krävs därtill för att träffsäkert öka efterfrågan på arbetskraft när nyanlända och unga tar steget in på arbetsmarknaden. Samtidigt krävs lättnader av regel- och skattebördan på de växande småföretagen som levererar merparten av de nya jobben.

3. **Matchningen mellan utbud och efterfrågan** måste bli bättre, genom arbetsförmedling och a-kassans utformning. Stora resurser plöjs årligen ned i Arbetsförmedlingen med ett mycket klen resultat. Centerpartiet vill istället göra om arbetsförmedlingen i grunden. Arbets sökande ska tillåtas välja oberoende arbetsförmedlare som är effektivare att förmedla jobb än statliga Arbetsförmedlingen. Dessa arbetsförmedlare ska belönas efter jobbsresultat. Vi vill också gå mot en flexicurity-modell, där vi reformerar a-kassan, med en initialt hög nivå men snabbare avtrappning i kombination med en modern arbetsrätt.

Tillsammans kan dessa reformer långsiktigt bryta tudelningen på svensk arbetsmarknad och skapa en arbetsmarknad där alla har möjlighet till jobb.

## Referenser

Arbetsförmedlingen (2015). "Etablering av vissa nyanlända – statistik kring etableringsuppdraget", Uppdaterad översiktstabell med nyckeltal, Arbetsförmedlingens åiterrapportering 2015, 2015-09-01

Arbetsmarknadsekonomiska Rådet (2016). "Dags för större lönespridning?", Arbetsmarknadsekonomisk Rapport

Egebark, J. & Kaunitz, N. (2013). "Sänkta arbetsgivaravgifter för unga", IFAU Rapport 2013:26

Ekonomistyrningsverket (2016). "Prognos april 2016", Statens budget och de offentliga finanserna, ESV 2016:32

Eurostat (2016). "Employment by sex, age, professional status and occupation (1 000)", databas, tillgänglig via <<http://ec.europa.eu/eurostat>> [2016-03-12]

Finanspolitiska Rådet (2016). "Svensk finanspolitik. Finanspolitiska Rådets rapport 2016"

Konjunkturinstitutet (2016). "Konjunkturläget mars 2016"

OECD (2015). "Taxing Wages: Comparative tables", OECD Tax Statistics

OECD (2013). "OECD Skills Outlook 2013: First Results from the Survey of Adult Skills", OECD Publishing

Prop. 2015/16:100. "2016 års ekonomiska vårproposition"

RUT 2016:37. "Andel flyktingar i arbete", Rapport från Riksdagens utredningstjänst.

RUT 2016:831. "Sänkningar av arbetsgivaravgiften", Rapport från Riksdagens utredningstjänst.

RUT 2016:911. "Arbetsgivaravgiften för personer under 18 år", Rapport från Riksdagens utredningstjänst

Saez, E., Matsaganis, M. & Tsakloglou, P. (2012). "Earnings determination and taxes: evidence from a cohort-based payroll tax reform in Greece", Quarterly Journal of Economics, vol. 127, 493-533

SCB (2016a). "Andel förvärvsarbetande kommunmottagna flyktingar, 20-64 år efter antal år efter mottagandet, kön och mottagningsår", hemsida, tillgänglig via <[http://www.scb.se/sv\\_/Hitta-statistik/Temaomraden/Integration/Statistik/Registerdata-for-integration/Andel-forvarvsarbetande-kommunmottagna-flyktingar-20-64-ar-efter-antal-ar-efter-mottagandet-kon-och-mottagningsar/](http://www.scb.se/sv_/Hitta-statistik/Temaomraden/Integration/Statistik/Registerdata-for-integration/Andel-forvarvsarbetande-kommunmottagna-flyktingar-20-64-ar-efter-antal-ar-efter-mottagandet-kon-och-mottagningsar/)> [2016-05-20]

SCB (2016b). "Tabeller avseende unga som varken arbetar eller studerar (NEET)"

SCB (2015). "Lönestrukturstatistik, hela ekonomin"

SOU 2015:104. "Långtidsutredningen 2015", Huvudbetänkande

WSP (2016a). "En arbetsmarknad i förändring"

WSP (2016b). "Snabbare integration - högre arbetsinkomst"