



CENTERPARTIETS RIKSDAGSKANSLI

Till: Rolf Jönsson  
yngve.svensson@oktv.se

Stockholm den 2012-04-27

Svar på medlemsinitiativ, Dnr. 4-12 ang. Svenskt rättsväsende

Avseende förslaget att brottslagstiftningen (straffrätten) utformas så att varje brott har ett visst minimistraff anser vi den avvägning som idag finns vara lämplig. Alla brott är så utformade så att de anger ett straffminimum som är t.ex. böter. Vad vi däremot efterfrågar är att domstolarna måste bli bättre på att utnyttja hela straffskalan. Straffvärdet sätts ofta till en nivå som ligger inom den nedre delen av straffskalan, vi vill få en större spridning på de straffvärden domstolarna ger olika brott.

Åtalsunderlåtelse kan bara ges om det är klart att ett brott har begåtts (till exempel genom att den misstänkte erkänt) och straffet skulle bli ungefär det samma inkluderat samtliga brott. Underlåtelser innebär att brottet utreds men att det inte väcks åtal och rättegång hålls inte heller. Däremot registreras brottet i belastningsregistret och har därför samma verkan som en dom. Eventuellt skadeståndsanspråk i samband med brottet kan antingen bestämmas i överenskommelse med gärningsmannen eller ansökas om hos Brottsoffermyndigheten, som då gör en prövning eftersom det inte finns någon dom där beloppet fastställs.

Skäl för åtalsunderlåtelse trots att det egentligen råder åtalsplikt kan t.ex. vara att gärningsmannen är under 15 år, att straffet inte påverkas nämnvärt (t.ex. om gärningsmannen samtidigt åtalas för och döms för ett mycket allvarligare brott) – syftet med detta undantag är att rättsväsendets resurser ska användas så effektivt som möjligt.

Med detta anses medlemsinitiativet besvarat.