



Medlemsinitiativ

Diarienummer: 26-13

Inkom: 17 maj 2013

Namn: Carina Höglund

Avdelning: Stjärnsund

E-post: carinah68@hotmail.com

Telefonnummer: 073-687 89 19

Öka rättsäkerheten för folket vid myndighetsutövning som allvarligt brustit

Initiativ

I dag så har vi en otrygg och orättviss rättsäkerhet när det gäller myndighetsutövning.

Jag anser att det inte finns någon oberoende instans som hjälper den som anser sig ha blivit felaktigt bemött genom myndighetsutövning.

JK är statens främste företrädare vid en tvist och en tvist uppkommer alltid när någon tycker sig blivit felbemött och negativt drabbad av myndighetsutövning. Det åligger då den skadelidande att påvisa vilket fel som har begåtts, att felet har orsakat en skada för honom eller henne samt styrka att skadan verkligen motiverar den ersättning som begärs. Idag är skadestånd det enda sättet staten ber om ursäkt på.

Vill du då tvista med staten d.v.s. JK kring rättsläget och ansvarsgrunden så får du själv bekosta en advokat, vittnen, skriftlig bevisning mm. Något som väldigt få som tycker sig ha drabbats av felaktig myndighetsutövning har möjlighet till. Konsekvensen blir då att ansvarsgrunden inte blir utredd och prövad juridiskt och att eventuella brister och misstag inte synliggörs och rättas till. Ytterligare en konsekvens är att den som är rik har möjlighet att tvista om sin rätt i ett fall runt myndighetsutövning men inte den utan pengar.

Jag föreslår en fristående myndighet, "JFF" som är folkets främste företrädare i en tvist runt myndighetsutövning och att det även ska gå att ta det till domstol med hjälp av "JFF".

*JFF = Justitie för folket

Detta för att öka rättsäkerheten för folket när hen känner sig felaktigt bemött och lidande av myndighetsutövning. Även för att ge staten en större ansvarsgrund vid grova brister i myndighetsutövningen. Här blir ansvarsgrunden större när staten ger den som känner sig drabbad av brister en ärlig möjlighet att få sitt fall prövat av oberoende jurister som har som uppgift att först och främst företräda folket.

Jag tycker även att detta upplägg vi har idag med JK/JO ligger på jävsnivå, när samma JK ska granska myndigheter och domstolar samt vara statens främste företrädare i en tvist gällande samma granskning.

När det är konstaterats att myndighetsutövning bedrivits på ett sätt som tydligt brustit och hen blivit drabbad på ett sätt som medför ekonomiska, psykiska eller fysisk skada, så måste idag den drabbade bevisa ett orsakssamband i varje steg mellan bristen och skadan enligt skadeståndsregeln för att få upprättelse genom skadestånd och en ursäkt. Jag anser att det ska vara tillräckligt att det går att bevisa att myndigheten brustit och att man drabbats av en skada.

Förslag

Därför föreslår jag

- Att skapa en ny myndighet som hjälper folket vid en tvist mot staten vid ev allvarliga brister i myndighetsutövning.
- Att myndigheten ska vara i oberoende ställning mot domstolen och staten.
- Att Centerpartiet ska jobba i riksdagen för att ändra lagstiftningen i skadeståndsrätten så att myndighetsutövning som bevisligen brustit allvarligt ska ge ett strikt ansvar .dvs att den skadelidande inte behöver visa ett orsakssamband för att få en upprättelse och ursäkt. Det ska vara tillräckligt att det går att bevisa att myndigheten brustit och att man drabbats av en skada.