



Medlemsinitiativ

Diarienummer: 28-13

Inkom: 1 juni 2013

Namn: Michael Vinterfröjd

Avdelning: Finspång

E-post: klokboken@gmail.com

Telefonnummer: 076-031 23 54

Biologisk mångfald

Initiativ

Biologisk mångfald handlar om att bevara en mångfald av de arter och djur som finns på jorden för kommande generationer (Brandt & Gröndal, 2005:161). Det finns en klar nytta med att bevara en artrikedom (en mångfald). Brandt & Gröndahl (2005:163) tar upp att det till sist kan leda till en ekosystemkollaps om allt för många växter och djur försvinner från vår natur. Det har redan visat sig att fåglar valt att flytta från sitt nuvarande boningsområde, till följd av markanvändning både på det permanenta boendeplatsen och på det temporära (vinteråret). När jag läste Biologi A på gymnasiet så talade min biologilärare Helena Schölin om för mig att det primärt finns två vägar att gå vad gäller insamlandet av data kring nya och gamla arter. Dels kan man gå ut och leta efter nya arter ihop om att finna någon/några eller så kan man samarbeta med allmänheten och få tips från dem som man sedan analyserar. Hon använde Artdatabanken som ett exempel.

Brand & Gröndahl (2000:163) tar upp att det inte går att fastställa hur många djur varje år som går förlorade till följd av utrotning.

Skogsstyrelsen beskriver på sin hemsida en signalart som en ”typ av indikatorarter som är användbara för att lokalisera och urskilja skogar med höga naturvärden.” Vidare framhåller Skogsstyrelsen vad som kräver för att en art ska vara en signalart:

- ”Någorlunda vanlig med en jämn utbredning så att arten ofta finns där naturvärdet är högt.
- Starkt knuten till skogsbiotoper med höga naturvärden, och sällan uppträda där naturvärdet är lågt.
- Lätt att upptäcka i fält
- Möjlig att identifiera i fält och sakna förväxlingsbara arter”

Många av dessa signalarter förekommer där de så kallade rödlistade arterna finns. I och med att man på så vis finner en signalart så är det en stor chans att man där även kommer att finna en utrotningshotad art som vi ska bevara.

Om vi vidare går till att förklara vad en indikationsart är så kan man förklara den enligt följande: en art som tydligt visar när det rådet omvärldsförhållanden och som ”antingen genom

att arten specifikt karakteriserar ett visst biologiskt (i allmänhet växt-)samhälle eller genom att den på grund av sin tolerans eller känslighet för någon viss omvärldsfaktor anses påvisa det tillstånd vari denna faktor befinner sig.” (NE.se)

Går man vidare till att vad en paraplyorganism är så kan man enkelt förklara den med följande: en organism som fungerar som ett skydd för en hel biotop.

Genom att identifiera vilka arter som är vilka så kan man när man väl upptäckt dessa arter även urskilja den miljö som finns där, och då konstatera i fall det är en sårbar plats som behöver bevara, liksom djuren på den. Detta är ett effektivt sätt att kunna arbeta för att bevara den biologiska mångfalden och som hjälper till att få vår jord lite bättre. Ett steg i taget.

Sammantaget blir det en helhet som bidrar till att jorden så småningom kommer att må bättre (Brandt & Gröndal, 2005:162-163).

Det finns dock en plan/strategi för att bevara den biologiska mångfalden. Professor Daniel Janzen har sagt tidigare, vilket inte kunnat motbevisas, att det enda sättet att få bukt på skövling och avverkning av skog är att ta reda på vilka djur som finns där och se till så att de ger långsiktig ekonomisk avkastning (Brandt & Gröndal, 2005:170). Jag kan personligen ställa mig kritisk till detta. Kan man sätta ett pris på naturen och dess växter och djur? Rent principiellt så kan jag säga att detta inte är moraliskt rätt. Men samtidigt måste det vägas in värdet och de effekter som skövling och avverkning har. Visst kan man behöva vara så radikal ibland och framföra radikala lösningar som ett måste, men om man tillåter att möjliggöra att djur och växter ger ekonomisk avkastning så kan det istället bli så att det kommer sådana kommersiella krafter som inte har till syfte att bevara naturen intakt, utan att göra så stor vinst på den som möjligt, vilket i slutänden kommer att fördärva miljön snarare än att bygga upp den.

Jag kan se samma problem med kemisk prospektering. Den vilda organismen blir föremål för att bli en kommersiell produkt (Brandt & Gröndal, 2005:170)både få oss att se miljön som något man kan göra ekonomisk nytta av, snarare som artberikning och en källa till mångfald

Förslag

Därför föreslår jag

- Att Centerpartiet intar en tydlig ståndpunkt mot kemisk prospektering i Sverige
- Att Centerpartiet driver frågan om ett stopp mot kemisk prospektering i Sverige.
- att Centerpartiet i EU driver frågan om ett förbud mot kemisk prospektering inom hela EU.
- att Centerpartiet tar fram en handlingsplan för biologisk mångfald som det även bör motioneras om