

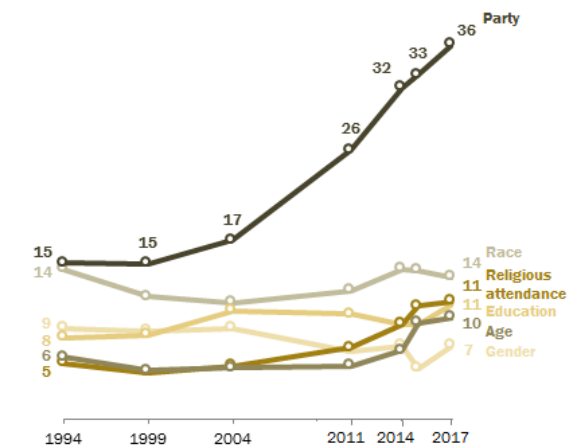
# Den politiska polariseringen i USA

Coronapandemin har än en gång satt strålkastarljuset på hur polariserat det amerikanska samhället faktiskt är. Medan demokratiska delstater som Kalifornien har fortsatt hårda regler om social distansering, har republikanska delstater som South Carolina redan återupptagit sina politiska kampanjevents. Senast i veckan arrangerade exempelvis senatorerna Tim Scott och Lindsay Graham ett kampanjevent med över hundra deltagare och helt utan vidtagna åtgärder för social distansering. Att behandla coronaviruset som något att frukta, menade de flesta deltagarna på eventet var en politisk handling, och ”inte något som låg i linje med deras värderingar”.<sup>1</sup>

Att till och med människors inställning till coronaviruset har blivit till politik visar hur stark den politiska politiseringen i USA är. Det som gör polariseringen i USA unik är att den historiskt sett inte har drivits av den politiska eliten på samma sätt som i många andra länder. Till skillnad från i exempelvis länder som Turkiet, Indien eller Ungern, där polariseringen främst har drivits av politiker som Erdoğan, Modi och Orban, har den i USA snarare drivits av civilsamhället. Trots att gräsrotsorganisationer som Tea party-rörelsen och NRA har krävt mer radikal politik, har amerikanska presidenter traditionellt sett gått mer mot mitten, för att på så sätt kunna locka till sig en så bred väljarbas som möjligt. George Bush gjorde det t.ex. genom sin ”compassionate conservatism” och Bill Clinton gjorde det med sin s.k. trianguleringstaktik.<sup>2</sup>

## As partisan divides over political values widen, other gaps remain more modest

Average gap in the share taking a conservative position across 10 political values, by key demographics



Notes: Indicates average gap between the share of two groups taking the conservative position across 10 values items. Party=difference between Rep/Lean Rep and Dem/Lean Dem. Race=white non-Hispanic/black non-Hispanic. Education=college grad/non-college grad. Age=18-49/50+. Religion=weekly+ religious service attenders/less often. Source: Survey conducted June 8-18 and June 27-July 9, 2017.

PEW RESEARCH CENTER

<sup>1</sup> <https://www.nytimes.com/2020/05/29/us/politics/south-carolina-coronavirus-republicans.html?searchResultPosition=1>

<sup>2</sup> Trianguleringstaktiken gick ut på att försöka hitta en punkt mittemellan sin egen och motståndarens ståndpunkt för att på så sätt locka till sig en så bred väljarbas som möjligt

Trots att tidigare amerikanska presidenter generellt sätt har försökt att verka som en enande kraft, har klyftan mellan republikaner och demokrater bara blivit större. Sedan början på 2000-talet har partitillhörighet, i betydligt större utsträckning än t.ex. religion, kön, utbildning, etnicitet eller ålder, varit den faktor som tydligast avgjort individers politiska värderingar (se figur 1). Även om Donald Trump givetvis har spätt på dessa motsättningar, var de alltså redan innan Trumps inträde i den amerikanska politiken mycket starka. På så sätt kan Trump snarare ses som ett symptom på hur polariserat USA är, än själva roten till problemet. Det negativa med detta är att även om Trump förlorar valet i höst är det inte särskilt troligt att det skulle få några större mildrande effekter på polariseringen i USA. Polariseringen är helt enkelt för djupt rotad i det amerikanska samhället.

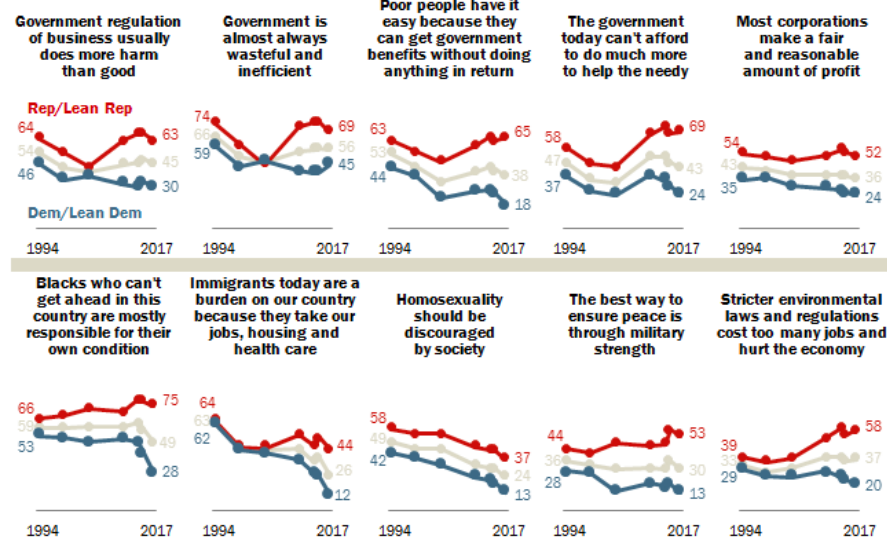
I en artikel i *Foreign Affairs* menar Thomas Carothers (Vice President for Studies på Carnegie Endowment for International Peace) och Andrew O'Donohue (Research Fellow vid Istanbul Policy Center) att det som gör polariseringen i USA extra komplicerad jämfört med i andra länder är att den står på tre olika ben; religion, etnicitet och ideologi.<sup>3</sup> I de flesta andra länder bygger polariseringen främst på en aspekt. I Indien har exempelvis polariseringen främst handlat om en splittring mellan sekulära och Hindu-nationalister, i

Kenya har den handlat om konkurrens mellan etniska grupper och i Venezuela har det handlat om splittring mellan olika politiska ideologier. I USA är däremot alla ovanstående komponenter inblandade i splittringen mellan republikaner och demokrater. Detta exemplifieras t.ex. genom

## Growing gaps between Republicans and Democrats across domains

### Growing gaps between Republicans and Democrats across domains

% who say ...



Source: Survey conducted June 8-18 and June 27-July 9, 2017.

PEW RESEARCH CENTER

<sup>3</sup> <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2019-09-25/how-americans-were-driven-extremes>

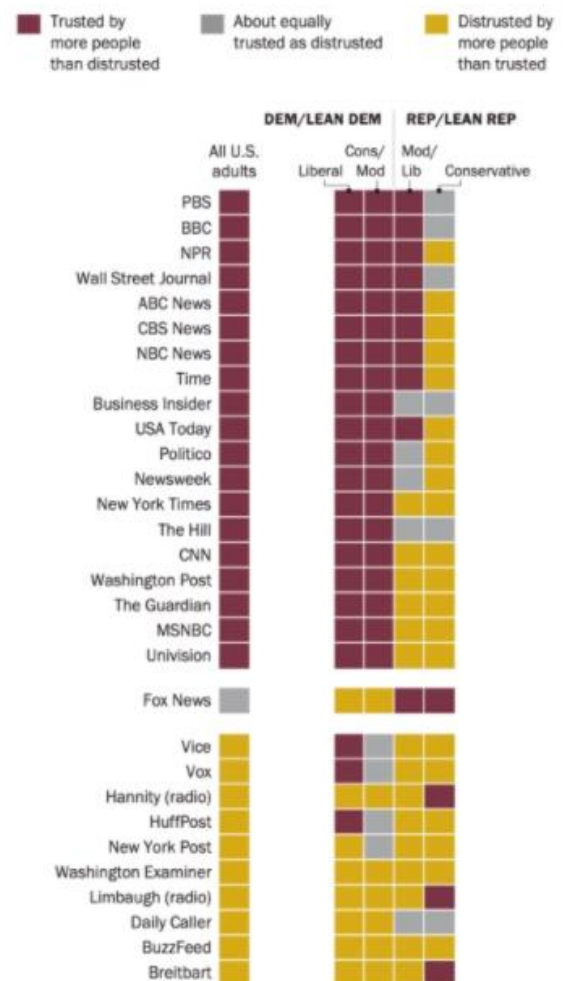
väljarnas olika syn på homosexualitet, etnisk diskriminering och statens roll. Nästan tre gånger så många republikaner som demokrater anser att homosexualitet är något som samhället borde försöka förhindra, mer än dubbelt så många republikaner som demokrater anser att det främst är afroamerikaners egna fel att de inte har en mer framstående position i samhället, och mer än dubbelt så många republikaner som demokrater anser att statliga regleringar av företag gör mer skada än nytta (se figur 2). Det enda som republikaner och demokrater är någorlunda överens om är att regeringen nästan alltid är ineffektiv och slösaktig.

En bidragande anledning till varför republikaner och demokrater har så olika åsikter är troligen deras medievanor och framförallt vilka medier som de litar på. I figuren till höger ser vi tydligt att skillnaden mellan vilka medier som liberala och konservativa amerikaner har förtroende för är stor. Tittar vi t.ex. på förtroendet för traditionella medieaktörer som CNN, Washington Post, The New York Times och The Guardian ser vi att en majoritet av demokraterna har förtroende för dem medan en majoritet av republikanerna misstror dem. Samma sak fast tvärtom gäller också för Fox News. Ingen av medieaktörerna i figuren har förtroende från både demokrater och republikaner. Beroende på om man är republikan eller demokrat litar man alltså på helt olika medier. Eftersom rapporteringen i dessa olika medier också ofta kan vara väldigt skild, får republikaner och demokrater därmed mycket olika världsbilder.

### The more moderate segments of each party show less divide in trust, more so on the right

The more moderate segments of each party show less divide in trust, more so on the right

Within each group, source is overall ...



Note: Grouping of outlets is determined by whether the percent who trust each source is significantly different from the percent who distrust each source. Order of outlets within each group does not necessarily indicate statistically significant differences. Source: Survey of U.S. adults conducted Oct. 29-Nov. 11, 2019. "U.S. Media Polarization and the 2020 Election: A Nation Divided"

PEW RESEARCH CENTER

Går vi tillbaka till coronaepidemin och tittar på hur rapporteringen sett ut i liberala kontra konservativa mediekanaler, är skillnaderna tydliga. De liberala medierna har främst fokuserat på vikten av social distansering, ansiktsmasker och karantän, medan de konservativa medierna främst har fokuserat på de negativa ekonomiska effekterna av en nedstängning och Kinas roll i virusutbrottet.<sup>4</sup> Samtidigt som CNN tidigt började med extrasändningar för att täcka coronaviruset utveckling, beskrevs corona i Rush Limbaughs radioprogram, vilket en majoritet av republikaner har förtroende för, som ”a common cold”.<sup>5</sup> Beroende på vilka medier amerikaner har följt, kan alltså deras uppfattning om coronaepidemin tänkas ha varit mycket olika.

Just denna avsaknad av en gemensam referensram är något som jag tror är mycket skadligt och gör att det blir otroligt svårt att överbrygga klyftorna mellan republikaner och demokrater. Kan man inte ens komma överens om grundläggande fakta blir det svårt att föra ett ordentligt samtal, och utan ordentliga samtal mellan republikaner och demokrater är det troligt att gruppernas misstro mot varandra bara kommer att fortsätta öka.

---

<sup>4</sup> <https://www.cjr.org/analysis/right-wing-coronavirus-federalist-redstate-american-thinker.php>

<sup>5</sup> <https://www.cjr.org/analysis/right-wing-coronavirus-federalist-redstate-american-thinker.php>