

ANCs interna maktspel

Av Hampus Rydahl

Runt om i världen sätts länder på prov: Vilka klarar sig bäst under COVID-19?

Sedan början av krisen så har det blivit allt mer tydligt att det makthavande partiet ANC har stora interna problem och konflikter. Detta är inget nytt, men under en kris så blir det allt mer tydligt för omvärlden och framför allt för de invånare som drabbas av ett splittrat styre.

ANC har under deras 26 år vid makten blivit kritiserade för deras misslyckande att motverka korruption i Sydafrikas många statliga bolag. Den tidigare presidenten Jacob Zuma blev avsatt 2017 och har för tillfället 18 anklagelser om korruption mot sig, vilket inkluderar 700 fall av bedrägeri och penningtvätt. Sydafrikas nuvarande president, Cyril Ramaphosa, förväntades av många ta över efter Nelson Mandela redan 1999, men förlorade då i valet av partiledare mot Thabo Mbeki. Efter detta började Cyril Ramaphosa sin karriär som affärsman och fick genom sina kontakter i ANC bland annat rättigheterna att starta upp snabbmatskedjan McDonalds i Sydafrika. När en efterträdare för Jacob Zuma skulle utses 2018 så stod det mellan Cyril Ramaphosa, numera en av de rikaste personerna i hela landet, och Nkosazana Dlamini-Zuma, ordförande i African Union Commission och tidigare fru till Jacob Zuma. Ramaphosa vinner valet och blir president. Dlamini-Zuma får posten som Minister for Cooperative Governance and Traditional Affairs. Just nu pågår ett maktspel mellan Ramaphosa och Dlamini-Zuma, något som man kan följa i samtliga media nästan varje dag.

Presidenten talar inför folket ungefär en gång varannan vecka. Under dessa tal så ombeds befolkningen att hålla ut lite längre innan landet kan öppnas upp igen och hur den över två månader långa nedstängningen varit lyckad och effektiv, något som går att ifrågasätta. Sedan följer uppdateringar om restriktioner. Till exempel, vid det första talet då Ramaphosa tillkännagav att Sydafrika ska påbörja en Lockdown så sades det att motion, träning och promenader med hund utomhus kommer att vara tillåtet. Eller att matbutiker får sälja samtliga varor i sitt sortiment. Eller när landet landets nedstängning gick från level 5 till level 4 och Ramaphosa annonserar att försäljning av cigaretter återigen kommer att tillåtas.

Om en president eller statsminister från något annat land ger denna information till sin befolkning så kan de tänkas tro att detta är sanning. Efter att Ramaphosa hållit ett tal så frågar sig Sydafrikaner: Undrar vad Dlamini-Zuma kommer att säga imorgon?

Det är nämligen hennes ministerpost som väger tyngst när det kommer till restriktioner under lockdown. Samtliga uttalanden ovan är exempel då Nkosazana Dlamini-Zuma, när det några dagar senare är hennes tur att tala till nationen, medvetet förklarar att tidigare uttalanden inte stämmer, utan att dessa restriktioner kvarblir. Det kan tänkas att en regering skulle diskutera internt om detta innan information släpps till allmänheten, men i nuläget är det högst otänkbart att ANC kommunicerar internt på en nivå som kan förväntas av en regering. Olika ministrar

försöker bevisa sin egna maktställning genom att motverka andra, med hela nationen som publik. Detta leder till misstro och ökat flöde av desinformation då inte alla vet vem man ska lyssna på.

Cyril Ramaphosa har haft det tufft i opinionsmätningar sedan han tillträdde som president, med 62% som i februari tycker att han sköter sitt jobb. Efter hårda restriktioner på alkohol och tobak, fri rörelse, början av en humanitär kris då hunger sprider sig i landets fattigare delar och ministrar som agerar efter egen politisk vinning så är många kritiska till presidentens förmåga att leda en samlad och enad regering. Varje dag läser jag samma fråga i tidningar, nyhetssändningar och sociala medier: Vem är det egentligen som bestämmer under Sydafrikas lockdown?

Hampus Rydahl

+46 730 350 303

hampusr@da.org.za - hampusrydahl@gmail.com

<https://www.linkedin.com/in/hampusrydahl/>