

Kommunfullmäktige**Plats och tid** Forumsalen, Campus Skellefteå, 2020-01-28 kl 09:00 – 12.35, 13.30 – 17.00**Beslutande**

Se närvarolista på sida 2

Övriga deltagareThomas Lundström (L), revisionens ordförande, § 1
Rebecca Bohman, fysisk planerare, § 15
Johan Forssell, kommunsekreterare**Justerare** Lenita Hellman samt Weidan Gong**Paragrafer** §§ 1-41**Underskrifter**

Daniel Ådin, ordförande

Weidan Gong, justerare

Johan Forssell, kommunsekreterare

Lenita Hellman, justerare

ANSLAGSBEVIS Kommunfullmäktige**Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag på kommunens anslagstavla.**

Sammanträdesdatum 2020-01-28

Anslagsdatum 2020-02-06

Anslaget tas ner efter 2020-02-28

Närvarande ledamöter

Kamel Mnad (S)
Jasmine Ravaghi (S)
Magnus Nilsson (S)
Erik Vikström (S)
Gunilla Lundström (S)
Anna Lundström (S)
Felicia Lundmark (S)
Carina Lundmark (S)
Pierre Lidström (S), §§ 1 – 39
Ann Åström (S)
Sara Keisu (S)
Iosif Karambotis (S)
Tomas Teglund (S)
Annamaria Hedlund (S)
Kenneth Fahlesson (S)
Maria Granskär (S)
Evelina Fahlesson (S)
Lars Lundmark (S)
Annica Bray (S), §§ 9 – 41
Jonna Lundgren (S), §§ 15 - 41
Lorents Burman (S), §§ 1 – 16
Valter Stenberg (S)
Daniel Ådin (S)
Gunilla Andersson (S), §§ 15 – 41
Mats Ekman (S)
Bertil Almgren (S)
Kaisa Edström (S)
Johan Söderberg (M)
Micaela Löwenhök (M), §§ 1 – 15
Anette Lindgren (M)
Lenita Hellman (M)
Andreas Löwenhök (M)
Ramona Dolan (M), §§ 1 – 39
Stefan Anundi (M)
Henry Andersson (M)
Carina Sundbom (C)
Oscar Wellman (C), §§ 1 - 35
Katarina Larsson (C)
Pär Brubäcken (C)
Maria Bernsson (C)
Kjell Bergmark (C)
Håkan Andersson (C)
Agneta Hansson (V)
Joakim Wallström (V)
Jeanette Velandar (V)
Lova Torstensson (V)
Marie Bergslycka (V)
Weidan Gong (V)
Markku Abrahamsson (SD)
Magnus Bergmark (SD)

Justering (sign)

Utdragsbestyrkande

Gun-Britt Holmlund (SD)
Markus Sehlstedt (SD), § 1 – 14
Linda Strandberg (SD)
Kerstin Olofsson (L)
Shervin Ahmadzadeh (L)
Christina Soldan (L)
Stina Engström (L)
Petter Ershag (KD)
Charlotta Enqvist (KD), §§ 1 - 35
Hans Brettschneider (MP)
Linnea Öhman (MP)

Tjänstgörande ersättare

Lilliann Carlsten (S) för Emilia Ådin (S)
Martin Hedqvist (S) för Daniel Enwall (S)
Simon Rilfors (S) för Maria Marklund (S)
Anita Wallström (S) för Annica Bray (S), §§ 1 - 8
Robert Ignberg (S) för Jonna Lundgren (S), §§ 1 - 14
Robert Ignberg (S) för Lorents Burman (S), §§ 17 - 41
Harriet Classon (S) för Pierre Lidström (S), §§ 40 – 41
Peter Stensmar (S) för Fredrik Stenberg (S)
Daniel Sjögren (S) för Gunilla Andersson (S), §§ 1 - 14
Gunnar Fransson (M) för Micaela Löwenhök (M), §§ 16 - 41
Siri Almqvist (M) för Ramona Dolan (M), §§ 40 - 41
Per Björnbom (SD) för Markus Sehlstedt (SD) §§ 15 - 41
Anna From-Lindqvist (C) för Oscar Welman (C) §§ 36 - 41
Per-Ivar Skogqvist (KD) för Charlotta Enqvist (KD) §§ 36 - 41

Ärendelista

§ 1 Revisorerna har ordet.....	7
§ 2 Interpellation av Carina Sundbom (C) om januariavtalets punkt 9 gäller i Skellefteå (43/19)	8
§ 3 Interpellation av Linnea Öhman (MP) hur det går med miljö- och klimatprogrammet (35/19).....	10
§ 4 Interpellation av Håkan Andersson (C) om hur säkerställer kommunen att politiska beslutade policys efterlevs som till exempel informationssäkerhets policyn (37/19)	11
§ 5 Interpellation av Håkan Andersson (C) om hur kommunen lever upp till dataskyddsförordningens (GDPR) krav (38/19)	14
§ 6 Interpellation av Linnea Öhman (MP) om hur det går med miljö- och klimatprogrammet (44/19).....	16
§ 7 Interpellation av Johan Söderberg (M) om effekter av en höjd skatt på biodrivmedel (2/20)	19
§ 8 Interpellation av Joakim Wallström (V) om det fortfarande är rimligt att behålla Hednäs kraftstation (3/20)	23
§ 9 Fråga av Hans Brettschneider (MP) om vilka gruppledare som var med och tog beslutet om att upplåta mark för uppställning av bilar och husvagnar sedan 2015	25
§ 10 Interpellation av Andreas Löwenhök (M) om föreläsningar på biblioteken om bland annat paranormala aktiviteter (42/19)	28
§ 11 Motion av Gabriella Rymark (C) om att samla all beställarkompetens av entreprenader under samma tak (3/19)	31
§ 12 Serviceassistenttjänster inom Skellefteå kommun 2020-2024.....	35
§ 13 Policy för kamerabevakning för Skellefteå kommun	37
§ 14 Utbetalning av 2020 års partistöd	39
§ 15 Fördjupad översiktsplan för Skelleftedalen, antagande.....	42
§ 16 Interpellation av Håkan Andersson (C) om kommunens översiktsplan (34/19)	54
§ 17 Strategi för hållbar digital utveckling.....	56
§ 18 Revidering av arvodesreglemente för förtroendevalda i Skellefteå kommun	58

§ 19 Ändrad ägarstruktur för Science City Skellefteå AB	59
§ 20 Ändring av 13 § i lokala ordningsföreskrifter för Skellefteå kommun	61
§ 21 Överföring av ansvaret för de professionella förvaltarna från kommunstyrelsen till nämnden för support och lokaler	64
§ 22 Fyllnadsval av nämndeman efter Andreas Tegström Jonsson.....	66
§ 23 Fyllnadsval av ersättare i bygg- och miljönämnden	67
§ 24 Avsägelse från Glenn Wikman (L) av uppdraget som ledamot Skellefteå Kraft Fibernät AB och eventuellt fyllnadsval.....	68
§ 25 Fyllnadsval av ombud för Shorelink	69
§ 26 Avsägelse från Robert Eskelinen (S) av uppdraget som ledamot i fritidsnämnden och eventuellt fyllnadsval.....	70
§ 27 Avsägelse från Mustafa Nor (S) av uppdraget som ersättare i kulturnämnden och eventuellt fyllnadsval	71
§ 28 Avsägelse från Inger Lundqvist (L) av uppdraget som ersättare i kommunfullmäktige.....	72
§ 29 Fråga av Christina Soldan (L) om tystnadskulturen i Skellefteå kommun..	73
§ 30 Fråga av Christina Soldan (L) om tystnadskulturen inom Skellefteå kommuns gymnasieskolor	75
§ 31 Fråga av Shervin Ahmadzadeh (L) om tystnadskulturen inom Skellefteå kommuns skolverksamhet.....	77
§ 32 Fråga av Christina Soldan (L) om Viktigt meddelande till Allmänheten (VMA) i Skellefteå kommun	79
§ 33 Fråga av Markku Abrahamsson (SD) om kostnadsutvecklingen inom de kommunala badhusanläggningarna.....	82
§ 34 Fråga av Markku Abrahamsson (SD) om Skebo ska lobba för att göra allmännyttan dyrare	84
§ 35 Interpellation av Shervin Ahmadzadeh (L) om att införa betyg från årskurs 4 (45/19).....	86
§ 36 Interpellation av Markku Abrahamsson (SD) om besparingar på elevassistenter (46/19).....	89

§ 37 Interpellation av Anette Lindgren (M) om kommunens arbete kring integration och segregation (1/20).....	92
§ 38 Interpellation av Micaela Löwenhök (M) ställd till för- och grundskolenämndens ordförande om förekomst av hedersförtryck mot barn och unga i Skellefteå (47/19).....	94
§ 39 Interpellation av Micaela Löwenhök (M) ställd till gymnasienämndens ordförande om förekomst av hedersförtryck mot barn och unga i Skellefteå (48/19)	96
§ 40 Remisser	98
§ 41 Delgivningar	100

§ 1 Revisorerna har ordet

Dnr KS 2020-000035 101

Revisionens ordförande Thomas Lundström (L) informerar om revisionens uppdrag samt de granskningar som genomfördes 2019.

§ 2 Interpellation av Carina Sundbom (C) om januariavtalets punkt 9 gäller i Skellefteå (43/19)

Dnr KS 2019-000829 049

Kommunfullmäktiges beslut

Interpellationen får inte ställas.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Carina Sundbom (C) har till kommunstyrelsens ordförande ställt en interpellation angående det så kallade "Januariavtalet", och om dess punkt 9 gäller i Skellefteå kommun.

Kommunfullmäktiges ordförande Daniel Ådin (S) redogör för sin uppfattning beträffande interpellationens tillåtlighet.

Beslutsgång

Ordföranden ställer proposition på frågan om interpellationen får ställas, och finner att kommunfullmäktige beslutar att interpellationen inte får ställas.

Votering begärs och verkställs enligt följande godkända propositionsordning: "Den som stöder att interpellationen inte får ställas röstar ja, den som stöder att interpellationen får ställas röstar nej."

Omröstningsresultat

Vid omröstningen avges 36 ja-röster och 29 nej-röster. Hur var och en röstat framgår av till denna paragraf bifogade förteckning.

Beslutsunderlag

Interpellation 43/19

Voteringslista § 2**Ja röstar:**

Kamel Mnad (S), Jasmine Ravaghi (S), Magnus Nilsson (S), Erik Vikström (S), Gunilla Lundström (S), Anna Lundström (S), Felicia Lundmark (S), Carina Lundmark (S), Pierre Lidström (S), Ann Åström (S), Sara Keisu (S), Iosif Karambotis (S), Tomas Teglund (S), Annamaria Hedlund (S), Kenneth Fahlesson (S), Maria Granskär (S), Lilliann Carlsten (S), Evelina Fahlesson (S), Lars Lundmark (S), Martin Hedqvist (S), Simon Rilfors (S), Anita Wallström (S), Robert Ignberg (S), Lorents Burman (S), Valter Stenberg (S), Daniel Ådin (S), Peter Stensmar (S), Daniel Sjögren (S), Mats Ekman (S), Bertil Almgren (S),

Agneta Hansson (V), Joakim Wallström (V), Jeanette Velandar (V), Lova Torstensson (V), Marie Bergslycka (V), Weidan Gong (V).

Nej röstar:

Kaisa Edström (M), Johan Söderberg (M), Micaela Löwenhök (M), Anette Lindgren (M), Lenita Hellman (M), Andreas Löwenhök (M), Ramona Dolan (M), Stefan Anundi (M), Henry Andersson (M),

Carina Sundbom (C), Oscar Wellman (C), Katarina Larsson (C), Pär Brubäcken (C), Maria Bernsson (C), Kjell Bergmark (C), Håkan Andersson (C),

Markku Abrahamsson (SD), Magnus Bergmark (SD), Gun-Britt Holmlund (SD), Markus Sehlstedt (SD), Linda Strandberg (SD),

Kerstin Olofsson (L), Shervin Ahmadzadeh (L), Christina Soldan (L), Stina Engström (L),

Petter Ershag (KD), Charlotta Enqvist (KD),

Hans Brettschneider (MP), Linnea Öhman (MP).

§ 3 Interpellation av Linnea Öhman (MP) hur det går med miljö- och klimatprogrammet (35/19)

Dnr KS 2019-000746 420

Kommunfullmäktiges beslut

Interpellation har återkallats.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Linnea Öhman (MP) har till kommunstyrelsens ordförande ställt följande interpellation:

"I kommunfullmäktige i november 2018 antogs ett hållbarhetsprogram för Skellefteå kommun, och i samband med det fick även kommunstyrelsen i uppdrag att ta fram ett sammanhållet miljö- och klimatprogram med tydliga mål och uppföljning. Berörda nämnder och bolag skulle delta i arbetet.

Det går inte att nog understryka hur viktigt det här uppdraget är. Miljö- och klimatprogrammet bör vara ett fundament i nästa års budgetprocess. En ansvarsfull miljö- och klimatpolitik lägger grunden för en ansvarsfull och hållbar utveckling inom alla andra politikområden. Den främsta insatsen Sverige kan göra för att bromsa klimatförändringarna och andra miljöproblem är att agera föregångare. Detsamma gäller oss som kommun.

Med anledning av detta undrar jag:

1. Vilka nämnder och bolag kommer delta i arbetet?
2. Vilken roll kommer den koldioxidbudget som bland andra Uppsala universitet beräknat för Skellefteå spela i miljö- och klimatprogrammet?
3. Hur säkerställs att miljö- och klimatprogrammet får betydelse i budgetprocessen?
4. När beräknar du att vi kan behandla miljö- och klimatprogrammet i fullmäktige?"

Före ärendets behandling meddelas att interpellanten återkallat interpellationen.

§ 4 Interpellation av Håkan Andersson (C) om hur säkerställer kommunen att politiska beslutade policys efterlevs som till exempel informationssäkerhetspolicyn (37/19)

Dnr KS 2019-000816 109

Kommunfullmäktiges beslut

Behandlingen av ärendet är avslutad.

Inlägg

Håkan Andersson (C) samt Lorents Burman (S) yttrar sig.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Håkan Andersson (C) har till kommunstyrelsens ordförande ställt följande interpellation:

”En kommun är en politiskt styrd organisation. Politiken styr bland annat genom att besluta om policys. För att säkerställa att beslutna policys får avsedd effekt görs olika typer av uppföljningar.

Dataskyddsförordningen mer känd som GDPR (efter engelskans General Data Protection Regulation) blev svensk lag 2018-05-25. Kommunfullmäktige beslöt 2019-06-18 att anta en uppdaterad Informations-säkerhetspolicy. Enligt den tidigare Informationssäkerhetspolicyn skulle personuppgifter hanteras i enlighet med Personuppgiftslagen (PUL).

Under tiden 2018-05-25 till 2019-06-18 gällde alltså GDPR som svensk lag, men enligt kommunens Informationssäkerhetspolicy skulle personuppgifter fortfarande hanteras enligt den inte längre giltiga Personuppgiftslagen.

Med anledning av ovanstående vill jag ställa följande frågor:

1. Hur levde Skellefteå kommun upp till den politiskt beslutade Informationssäkerhetspolicyn under tiden 2018-05-25 till 2019-06-18
2. Hur säkerställer Skellefteå kommun att politiskt beslutade policys efterlevs?”

Kommunstyrelsens ordförande Lorents Burman (S) lämnar följande svar:

"Svar på fråga 1:

Skellefteå kommun har sedan EU den 27:e april 2016 beslutade att Dataskyddsförordningen den skulle införas den 25:e maj 2018 bedrivit ett omfattande arbete för att kommunens personuppgiftsbehandling ska harmoniera med de nya reglerna. Arbetet har följt de riktlinjer som Datainspektionen har redovisat i sin checklista och instruktioner inför den nya lagen. De viktigaste åtgärderna som är genomförda för att personuppgiftsbehandlingen ska följa GDPR är följande:

- Samordnare för arbetet med GDPR har utsetts.
- Samtliga myndigheter har utsett dataskyddsombud.
- Samtliga myndigheter har inventerat sin personuppgiftsbehandling och utifrån Datainspektionens mall gjort en ny registerförteckning för personuppgiftsbehandlingen. Denna registerförteckning har därefter varit underlag för beslut i respektive nämnd som har godkänt personuppgiftsbehandlingen.
- Nya personuppgiftsbiträdesavtal har skrivits utifrån den mall som Sveriges kommuner och landsting tagit fram.
- Ny information utifrån de nya krav på informationsplikt som Dataskyddsförordningen kräver har tagits fram och publicerats på kommunens hemsida.
- Beslut för behandling av personuppgifter i löpande text har tagits av samtliga nämnder.
- Rutiner för rapportering av personuppgiftsincident har tagits fram.
- Instruktioner för hantering av personuppgifter utifrån Dataskyddsförordningen har tagits fram och beslutats på tjänstemannanivå
- Informationsinsatser har gjorts på kommunens intranät om de styrande instruktionerna både avseende personal och medborgare.
- Muntlig information getts till ledningsgrupper och andra utvalda grupper.

- Medarbetare på alla nivåer har löpande ställt frågor och fått svar om hur hantering av personuppgifter kan och får ske utifrån Dataskyddsförordningen.

Sammantaget har Dataskyddsförordningen inneburit ett omfattande arbete för hela den kommunala organisationen på flera olika nivåer och bedömningen är att det arbete som är nedlagt innebär att Skellefteå kommun följer GDPR. Arbetet har framför allt grundat sig på de checklistor och de instruktioner som Datainspektionen har publicerat.

Svar på fråga 2:

De kommunala verksamheter som berörs av beslutade policyer har ett gemensamt ansvar för att de efterlevs. Kommunstyrelsen har samtidigt det övergripande ansvaret för kommunens interna kontroll. Den interna kontrollen ska säkra att det som ska göras blir gjort på det sätt som det är tänkt. Vid sidan av internkontrollen ska också ett systematiskt kvalitetsarbete och hjälp från revisorer och förtroendevalda revisorer bidra till att säkerställa att beslutade policyer efterlevs."

§ 5 Interpellation av Håkan Andersson (C) om hur kommunen lever upp till dataskyddsförordningens (GDPR) krav (38/19)

Dnr KS 2019-000817 005

Kommunfullmäktiges beslut

Ärendet bordläggs till sammanträdet 2020-02-25.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Håkan Andersson (C) har till kommunstyrelsens förste vice ordförande ställt följande interpellation:

"Dataskyddsförordningen (GDPR) blev svensk lag 2018-05-25. En överträdelse kan leda till att kommunen drabbas av en administrativ sanktionsavgift på upp till 20 000 000 EUR. Förutom den ekonomiska skada som kan drabba kommunen så kan en överträdelse skada enskilda individer väldigt hårt.

Lagen är till för att skydda enskildas personuppgifter. För att behandling av personuppgifter ska vara laglig måste det finnas en rättslig grund. Personuppgifter får bara samlas in för specifika, särskilt angivna och berättigade ändamål. Personuppgifter får endast behandlas i enlighet med dessa ändamål. Uppgifterna får inte lagras längre än vad som är nödvändigt för ändamålet med behandlingen.

GDPR gäller i motsatts till tidigare lag även för personuppgifter i ostrukturerad text, exempelvis e-post och worddokument.

Med anledning av ovanstående vill jag ställa följande frågor:

- Har kommunen etablerat de rutiner som behövs för att uppfylla GDPR?
- Vilka personuppgifter lagras om tidigare anställda? Med vilket ändamål och på vilken rättslig grund?
- Hur säkerställs att dessa uppgifter om tidigare anställda inte används för annat än avsett ändamål?
- Hur länge sparas dessa personuppgifter om tidigare anställda?"

Kommunstyrelsens förste vice ordförande är inte närvarande vid dagens sammanträde.

§ 6 Interpellation av Linnea Öhman (MP) om hur det går med miljö- och klimatprogrammet (44/19)

Dnr KS 2019-000834 420

Kommunfullmäktiges beslut

Behandlingen av ärendet är avslutad.

Inlägg

Linnea Öhman (MP), Lorents Burman (S), Kjell Bergmark (C), Andreas Löwenhök (M) samt Evelina Fahlesson (S) yttrar sig.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Linnea Öhman (MP) har till kommunstyrelsens ordförande ställt följande interpellation:

"I kommunfullmäktige i november 2018 antogs ett hållbarhetsprogram för Skellefteå kommun, och i samband med det fick även kommunstyrelsen i uppdrag att ta fram ett sammanhållet miljö- och klimatprogram med tydliga mål och uppföljning. Berörda nämnder och bolag skulle delta i arbetet.

Det går inte att nog understryka hur viktigt det här uppdraget är. Miljö- och klimatprogrammet bör vara ett fundament i nästa års budgetprocess. En ansvarsfull miljö- och klimatpolitik lägger grunden för en ansvarsfull och hållbar utveckling inom alla andra politikområden. Som kommun är vi medborgarnas gemensamma verktyg för samhällsutveckling. Vårt ansvar sträcker sig längre än att sopa framför vår egen dörr. Vi bör verka för att skapa strukturer som främjar en omställning även i hushållen och i den privata sektorn. Den främsta insatsen Sverige kan göra för att bromsa klimatförändringarna och andra miljöproblem är att agera föregångare. Detsamma gäller oss som kommun.

Med anledning av detta undrar jag:

1. Vilka nämnder och bolag kommer delta i arbetet?
2. Vilken roll kommer den koldioxidbudget som bland andra Uppsala universitet har beräknat för Skellefteå spela i miljö- och klimatprogrammet?

3. Hur säkerställs att miljö- och klimatprogrammet får betydelse i budgetprocessen?
4. Hur kommer miljö- och klimatprogrammet bidra till att minska utsläppen av växthusgaser i kommunen som geografiskt område, utöver det arbete som görs inom förvaltningar och bolag?
5. När beräknar du att vi kan behandla miljö- och klimatprogrammet i fullmäktige?"

Kommunstyrelsens ordförande Lorents Burman (S) lämnar följande svar:

"Svar på fråga 1:

Arbetet med miljö- och klimatprogrammet har delats in i ett antal områden där representanter från en rad olika nämnder, förvaltningar och bolag finns med. Det handlar om hållbart byggande, hållbara transporter, energieffektivitet och en hållbar natur. Så det korta svaret är att de som berörs/har det på sitt ansvar är inblandade. Men om man vill svara mer i detalj:

Förutom kommunstyrelsen/kommunledningskontoret är det främst följande nämnder med tillhörande förvaltningar och bolag som är inblandade i arbetet under respektive område. Byggande: bygg- och miljönämnden, samhällsbyggnadsnämnden, nämnden för support och lokaler, Skebo och Skellefteå Industrihus.

Transporter: nämnden för support och lokaler, samhällsbyggnadsnämnden, bygg- och miljönämnden, Skellefteå buss, Skellefteå City Airport, Skellefteå Kraft, Skebo och Skellefteå Industrihus. Energieffektivitet: nämnden för support och lokaler, bygg- och miljönämnden, samhällsbyggnadsnämnden, Skellefteå Kraft, Skebo och Skellefteå Industrihus. Hållbar natur: bygg- och miljönämnden, samhällsbyggnadsnämnden, nämnden för support och lokaler och Skellefteå Kraft.

Svar på fråga 2:

Utgångspunkten för kommunens klimatarbete är att Skellefteå kommun ska följa de klimatmål som beslutats på nationell nivå. Koldioxidbudgeten ger värdefull input när det gäller kommunens bidrag till att nå Sveriges mål om att senast år 2045 inte ha några nettoutsläpp av växthusgaser till atmosfären. Det kan bli så att kommunens fastställer ett övergripande koldioxidmål i miljö- och klimatprogrammet.

Svar på fråga 3:

Budgetberedningen sker i dialog med nämnder, förvaltningar och bolag. Under detta arbete ska kommunfullmäktiges alla olika inriktningsbeslut beaktas – så också miljö- och klimatprogrammet när det har beslutats.

Svar på fråga 4:

Huvudfokus för Skellefteå kommuns miljö- och klimatprogram är kommunens egna verksamheter. Ambitionen är samtidigt att kommunorganisationen ska ses som en förebild när det gäller miljö- och klimatarbetet i kommunen som geografiskt område. Kommunens nämnder, förvaltningar och bolag har också löpande kontakter med övriga delar av samhället där påverkansmöjligheter finns. Det kan handla om allt från kommunens egna inköp till avfallshantering, bygglov, trafik- och samhällsplanering.

Svar på fråga 5:

Mycket av arbetet under 2019 har gått åt till att kartlägga och samordna alla de olika initiativ som pågår inom respektive område. Under början av hösten har förvaltningen sammanställt ett utkast till program utifrån tidigare politiskt fattade beslut inom respektive område. Då det i dagsläget finns förhållandevis många mål inom de olika områdena är ambitionen att i miljö- och klimatprogrammet ska prioritera några få mål inom respektive område. Under oktober-december 2019 intensifieras förankrings- och prioriteringsarbetet i facknämnder och bolag att för att kunna ta beslut om programmet i fullmäktige under våren 2020."

§ 7 Interpellation av Johan Söderberg (M) om effekter av en höjd skatt på biodrivmedel (2/20)

Dnr KS 2020-000043 450

Kommunfullmäktiges beslut

Behandlingen av ärendet är avslutad.

Inlägg

Johan Söderberg (M), Lorents Burman (S), Hans Brettschneider (MP), Carina Sundbom (C) samt Linnea Öhman (MP) yttrar sig.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Johan Söderberg (M) har till kommunstyrelsens ordförande ställt följande interpellation:

"På EU-nivå finns nu ett förslag som innebär att skattegynnandet av biodrivmedel ska avskaffas till 2021. Detta riskerar att kraftigt öka kostnaden på drivmedel som biogas och således kraftigt försämra förutsättningarna för att köra fordon med den typen av drivmedel.

Det pågår ett aktivt påverkansarbete för att Sverige ska få möjlighet att fortsatt gynna drivmedel som är bra för klimatet, men det är väldigt osäkert om det kommer att leda fram till någon förändring av förslaget.

Ifall förslaget blir verklighet riskera det att få stora effekter på både klimatomställningen i allmänhet och direkt på vår Skellefteås biogasanläggning. Det kommer även att inverka på valet av drivmedel som Skellefteå Buss bussar ska drivas av framöver. I dagsläget har Skellefteå Buss ett stort antal bussar som drivs av biogas.

Med anledning av detta vill jag ställa följande frågor till Kommunstyrelsens ordförande Lorens Burman (S):

- Hur påverkar de förslagna skatteförändringarna det strategiska valet av drivmedel i kommunkoncernens fordon i de fall där biogas är ett alternativ idag?

- Påverkar den osäkerhet som finns kring skattesituationen för biogas framtidsplanerna för biogasanläggningen på Tuvan?"

Kommunstyrelsens ordförande Lorents Burman (S) lämnar följande svar:

"Fråga: Hur påverkar de förslagna skatteförändringarna det strategiska valet av drivmedel i kommunkoncernens fordon i de fall där biogas är ett alternativ idag?"

Svar:

Skellefteå kommun har de senaste 15 åren gjort strategiska satsningar för att bygga upp en väl fungerande biogasinfrastruktur. Satsningar 2005-2007 i bl.a. ny rötkammare för rötning av organiskt hushållsavfall, med tillhörande förbehandlingsdel, kombinerades med införande av utsortering av matavfall från hushåll och verksamheter. I satsningen ingick även en gasreningsanläggning med kapacitet att rena biogas från såväl rötat organiskt hushåll som den biogas som bildas vid rötning av avloppsslammet.

De senaste åren har särskilda insatser gjorts för att förbättra produktions- och distributionsmöjligheterna för den färdiga fordonsgasen. Bl.a. satsningar i ny förbehandlingsutrustning, ny gasklocka, ny gasuppgraderingsanläggning samt ny distributionsledning mellan produktionsanläggningarna på Tuvan och Östra navet.

Alla dessa satsningar visar på kommunens framtidstro i fråga om biogas, som ett av framtidens biodrivmedel. En viktig pusselbit i omställningen från fossila drivmedel till förnyelsebara drivmedel.

Skellefteå kommun satsar dock inte enbart på biogas som förnyelsebart drivmedel. Via samhällsbyggnadsnämnden, som huvudman för kommunens fordon, och förvaltningen Samhällsbyggnad nyttjas även andra förnyelsebara drivmedel, t.ex. HVO (syntetisk diesel) och elfordon.

Att ersätta dagens fossila drivmedel med förnyelsebara drivmedel kommer att kräva en palett av alternativ, där biogas är ett av dem.

Det strategiska valet av biogas som ett av flera viktiga förnyelsebara drivmedel ligger därför fast inom Skellefteå kommun.

Fråga: Påverkar den osäkerhet som finns kring skattesituationen för biogas framtidsplanerna för biogasanläggningen på Tuvan?

Svar:

I maj 2018 tillsatte regeringen en utredning, den sk. "Biogasmarknadsutredningen", med Åsa Westlund som särskild utredare. Utredningens uppdrag var bl.a. att kartlägga hur biogasens nytta som resurs kan tas till vara på bästa sätt och ge förslag på hur biogas kan ges konkurrenskraftiga villkor genom långsiktigt stabila spelregler.

Det övergripande syftet med utredningen och dess uppdrag var i första hand att ge biogas möjligheter att kunna bidra till att nå Sveriges energi- och klimatpolitiska mål på ett kostnadseffektivt sätt.

I december 2019, efter ett och ett halvt års arbete, presenterades den så kallade "Biogasmarknadsutredningen" för Energi- och digitaliseringsminister Anders Ygeman.

Utredningen föreslår bl.a. att nuvarande skattebefrielse för biogasen kvarstår i alla sektorer, och att regeringen ansöker om statsstödsgodkännande från EU på tio år. I utredningen pekas på vikten av att regeringen agerar skyndsamt för att EU-kommissionen ska kunna behandla en förlängningsansökan i god tid innan det nuvarande godkännandet löper ut. Det är av samma skäl önskvärt med ett godkännande som sträcker sig tio år framåt i tiden.

Skattebefrielsen kombineras med förslag på bl.a. långsiktiga premier för rötning av gödsel, uppgradering av rötad biogas samt förvätskning. Utredningen föreslår även att särskilda kvalitativa mål och produktionsmål beslutas, som visar på biogasens potential både idag och i framtiden. Den osäkerhet som finns kring skattesituationen för biogas blir därför delvis en hypotetisk frågeställning. Skulle skatteundantaget slopas innebär det att kostnadsbilden förändras, vilket antingen innebär minskade intäkter för de kommunala avfalls- och va-verksamheterna, eller så behöver prissättningsstrategin för försåld fordons-gas korrigeras. Den nyligen presenterade biogasmarknadsutredningen visar dock på en fortsatt och förtydligad framtidstro, när det gäller biogas som ett av framtidens viktiga förnyelsebara drivmedel.

Sammantaget innebär ovanstående en fortsatt positiv framtidstro för biogasproduktion på Tuvan.”

§ 8 Interpellation av Joakim Wallström (V) om det fortfarande är rimligt att behålla Hednäs kraftstation (3/20)

Dnr KS 2020-000044 370

Kommunfullmäktiges beslut

Behandlingen av ärendet är avslutad.

Inlägg

Joakim Wallström (V), Lorents Burman (S), Petter Ershag (KD), Hans Brettschneider (MP), Stina Engström (L) samt Micaela Löwenhök (M) yttrar sig.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Joakim Wallström (V) har till kommunstyrelsens ordförande ställt följande interpellation:

”Är det fortfarande rimligt att behålla Hednäs kraftstation?

Frågan ställer jag mig med tanke på att det nu planeras för vindsnurror inom vår kommun med en kapacitet på 16 Gwh/styck, alltså dubbelt så mycket som vad man får ut av Hednäs.

Är det inte dags att ta bladet från munnen och satsa på andra värden. Att återskapa en livskraftig och ekologisk hållbar miljö med en fririnnanande Åbyälva?

Med anledning av det ovan skrivna vill jag ställa följande fråga till Lorents Burman:

Hur tänker kommunstyrelsen agera för att ändra ägardirektiven för Skellefteå Kraft AB så att mindre kraftverk och ekologiskt hämmande hinder i våra älvar tas bort, till förmån för en än mer artrik och levande natur med ett rikare friluftsliv?”

Kommunstyrelsens ordförande Lorents Burman (S) lämnar följande svar:

”Vattenkraften spelar en central roll för att Sverige ska uppnå målet om 100 % förnybar elproduktion till år 2040. Den typen av avvägning som interpellanten frågar efter kommer att ske när Hednäs kraftstation i Åbyälven provas inom ramen för den

nationella planen för omprövning av vattenkraftverk som myndigheterna tagit fram.

I prövningen kommer en avvägning mellan största möjliga nytta för vattenmiljön och nationellt effektiv tillgång till vattenkraftsel att ske.

Åbyälven har pekats ut som ett av de tidigare vattendragen att omprövas för moderna miljövillkor. Skellefteå Kraft har redan gjort utredningar för att hitta lösningar som ska göra att vi kan minimera påverkan på laxfiskebeståndet i Åbyälven samtidigt som vi kan bibehålla samhällsnyttan som förnybar elproduktion medför samt för att få en effektiv omprövningsprocess. I omprövningen kommer det att klargöras om de föreslagna åtgärderna räcker för att uppnå nationella miljö- och klimatmål, eller om ändringar eller kompletteringar behövs. Denna prövning har pekats ut till 2023.

Behovet av el kommer att öka i takt med att stora elintensiva industrier etablerar sig i vår region och när både transportsektorn och industrin byter ut fossila bränslen till el. Vi kommer då att behöva både den vindkraft som planeras och befintlig elproduktion. Stabil eller reglerbar produktion får en fortsatt viktig roll.

Vi är övertygade om att det går att förena förnybar elproduktion med en hållbar förvaltning av vår natur och det är vår bedömning att de åtgärder som planeras uppfyller detta samt de målsättningar som de nya nationella reglerna och EU:s ramdirektiv för vatten kräver."

§ 9 Fråga av Hans Brettschneider (MP) om vilka gruppledare som var med och tog beslutet om att upplåta mark för uppställning av bilar och husvagnar sedan 2015

Dnr KS 2019-000855 259

Kommunfullmäktiges beslut

Behandlingen av ärendet är avslutad.

Inlägg

Hans Brettschneider (MP) samt Lorents Burman (S) yttrar sig.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Hans Brettschneider (MP) har till kommunstyrelsens ordförande ställt följande fråga:

"I Norran den 11/12 kunde man läsa att Skellefteå kommun hotas att betala 930 000 kronor i sanktionsavgift för brott mot bygglovsbestämmelserna. Detta efter att mark upplåtits för uppställning av bilar och husvagnar sedan 2015.

Senare under dagen kom en uppföljande nyhetsartikel i Norran där du Lorents svarade på frågor kring detta. Där kunde man se att du inte ville peka på någon enskild politiker eller tjänsteman som skyldig och istället svarade du väldigt generellt att flera gruppledare var involverade och att du sa att (enligt citatet) -Alla som hörde det tyckte det var en bra lösning.

Istället för att själv ta på dig något ansvar. Så ger du ett generellt svar som gör att alla gruppledare nog känner sig utpekade som skyldiga till detta.

Jag har inte varit involverad i detta 'beslut'. För egen del är jag emot 'beslut' som tas utanför den ordinarie ordningen. Jag vill ha en öppen och transparent kommun där beslut skall vara synliga och kunna granskas.

Eftersom du nu i media pekat ut gruppledarna känner jag att det är viktigt att du öppet redovisar vilka som varit med och tagit detta olagliga "Beslut" så inte oskyldiga politiker får stå som ansvariga.

Så mina frågor är:

Vilka gruppleddare syftade du på?

Hur tror du sådana 'beslut' påverkar synen på att kommunen som en öppen och transparent kommun?"

Kommunstyrelsens ordförande Lorents Burman (S) lämnar följande svar:

"Hans du skriver – 'vilka gruppleddare syftade du på?' Att jag 'pekat ut gruppleddare'.

Din fråga grundar sig på följande citat av Lorents i Norran 12 dec 2019:

'många personer informerades om platsen för husvagnsuppställningen, bland annat några andra gruppleddare, alla som hörde det tyckte var en bra lösning' slut citat.

Jag hör att varken Miljöpartiet eller Moderaterna fyra år senare skulle ha känt till detta förrän nu december 2019. Men vi hade både samtal i kommunstyrelsens arbetsutskott under punkten övriga frågor och specifika möten där bland annat gruppleddarna var kallade till med mera. Sen kom en lösning och flera partier visade positivt intresse för detta.

Jag tycker istället de gruppleddare som fortfarande har sitt minne i behåll kan berätta för dig Hans om att de var med i olika samtal eller inte.

Men skulle det då vara så att ingen kommer ihåg detta så kan jag påminna om att detta förmedlades i olika medier också om att kommunen skulle upplåta egen mark för uppställning av 6-8 husvagnar. Skulle man nu glömt även medias rapportering så finns det arkiverat.

Sen fortsätter du med att jag öppet ska redovisa vilka som varit med och tagit detta olagliga 'beslut'. Du frågar 'hur tror du detta påverkar synen på att kommunen som en öppen och transparentkommun?' Du säger att 'du Lorents ska ta på dig detta olagliga beslut!'

Ja, jag tar på mig att jag hade öppna samtal med både politiker och tjänstemän om hur en lösning kan se ut. Förslaget kom från verksamheten och jag och många fler inklusive politiker tyckte att det var ett bra förslag. Men vad är det för olagligt beslut som är taget Hans? Är det att vi fann en enkel och bra lösning för en uppställningsplats? Menar du att jag skulle stoppat detta?

Likt andra kommer så skulle de fortsatt avhysas från plats till plats. Dessutom så fanns det ett påtagligt hat och hot mot dessa människor. Sen är jag inte säker längre Hans på om att vi har samma känsla för humanitet, humanitär syn på människor.

Nej det finns inget politiskt beslut varken i kommunstyrelsen eller kommunfullmäktige. Därför att detta var en lösning som kunde genomföras av verksamheten med politikens goda vilja och Lorents Burman. Varför skulle detta beslut tas i exempel kommunstyrelsen?

Det var inte aktuellt med markberedningar, byggnationer, campingverksamhet eller förenat större investeringar därmed kostnader för den blivande platsen med mera. Men hade det varit så, då hade det kunnat bli ett formellt ärende för ett beslut.

Eller bottenar frågan/problemet för dig Hans i att det var tiggare det handlade om?

Av alla de uppställningsplatser som kommunen upplåter till andra kategorier, privatpersoner- företag myndigheter mm är inte det politiskt tagna med formella beslut. Varje år tar vi cirka 500 övergripande beslut i kommunstyrelsen. I verksamheterna fattas det 100 000-tals beslut årligen.

Det jag tycker är relevant är två saker. Dels varför har inte markägaren i detta fall kommunen fullföljt sin uppsiktsskyldighet av den egna marken. Kan det finnas andra platser runtom i kommunen på kommunens mark där det olovandes har uppförts vedstaplar- skrotbilar- containrar- husvagnar, släpar och i övrigt annat skrot? Hur har vi den tillsynen?

Och dels hur kan det eventuellt komma sig att denna plats bedöms behöva tillstånd för husvagnsuppställning idag? Behövs det inte tillstånd 2015? Iså fall varför missades det. Men detta utreds nu och kommer att få sitt svar!"

§ 10 Interpellation av Andreas Löwenhök (M) om föreläsningar på biblioteken om bland annat paranormala aktiviteter (42/19)

Dnr KS 2019-000828 880

Kommunfullmäktiges beslut

Behandlingen av ärendet är avslutad.

Inlägg

Andreas Löwenhök (M), Daniel Sjögren (S), Hans Brettschneider (M), Martin Hedqvist (S), Marie Bergslycka (V) samt Linnea Öhman (MP) yttrar sig.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Andreas Löwenhök (M) har till kulturnämndens ordförande ställt följande interpellation:

"Skellefteå kommun har anlitat ett team av spökjägare som har hållit en föreläsning för ungdomar där spökjägarna beskrev hur de dokumenterar paranormal aktivitet.

Detta kan inte betecknas som något annat än ren kvasivetenskap, vilket en kommun inte ska stödja eller finansiera.

Dessvärre är det inte första gången som Skellefteå kommunkoncern understödjer pseudovetenskap. Under 2015 drev Skellefteå Kraft en marknadsföringskampanj kring 'alternativ energi', där bolaget erbjöd tjänster från kaosmagiker och kristallterapeuter.

I den efterföljande debatten konstaterades att detta inte är förenligt med den kommunala kompetensen och kampanjen stoppades.

Tyvärr verkar dessa erfarenheter ha glömts bort i den kommunala organisationen. Det är olyckligt.

Kommunen ska inte hålla på med kvasivetenskap, oavsett om det handlar om spökjägare som dokumenterar paranormal aktivitet, spådom med kristallkulor i förskolor eller ockulta seanser i äldreomsorgen.

Mot bakgrund av detta har jag följande frågor till kulturnämndens ordförande, Daniel Sjögren (S):

- Är det lämpligt att Skellefteå kommun (biblioteksverksamheten) anlitar kvasivetenskapliga spökjägare till en föreläsning om hur de dokumenterar paranormal aktivitet?
- Anser kulturnämnden att dokumentation av paranormal aktivitet är en del av den kommunala kompetensen?
- Är föreläsningen förenlig med Skellefteå kommuns värdegrund, som talar om professionalism?"

Kulturnämndens ordförande Daniel Sjögren (S) lämnar följande svar:

"Andreas Löwenhök, Moderaterna, har skrivit en interpellation med anledning av föreläsningen av spökjägare på Bureå bibliotek.

År 2017 bildades det en gemensam kultur och fritidsförvaltning i Skellefteå. För att stimulera samarbeten mellan fritidsgårdar och bibliotek runt om i kommunen avsattes det pengar från fritidsnämnden för dessa att göra gemensamma aktiviteter. Aktiviteterna skulle vara något som ungdomarna på fritidsgården ville göra och som skulle vara en passande aktivitet att arrangera gemensamt. Pengarna har använts på olika sätt på de olika närbiblioteken, utifrån vad ungdomar och personal på de olika orterna velat göra.

Den 17 november arrangerade fritidsgården och biblioteket i Bureå en gemensam aktivitet där de bjudit in några youtubers som är spökjägare. Det var en trevlig och välbesökt aktivitet där besökarna fick lyssna till dessa youtubers spökhistorier och hur de jagar spöken.

Med anledning av denna aktivitet så har Andreas Löwenhök från Moderaterna ställt följande interpellationsfrågor till mig.

Fråga: Är det lämpligt att Skellefteå kommun (biblioteksverksamheten) anlitar kvasivetenskapliga spökjägare till en föreläsning om hur de dokumenterar paranormal aktivitet?

Svar: Om det är lämpligt att kommunen bidrar till att det berättas spökhistorier? Kulturnämnden tycker absolut att biblioteket är ett lämpligt ställe att berätta dessa på. Kulturnämnden anser också att det är extra lämpligt då det var den aktiviteten som biblioteket i samarbete med fritidsgården ville göra. Dessutom var den

uppskattad av besökarna och förhoppningsvis kom det även några som inte annars brukar vara på biblioteket.

Fråga: Anser Kulturnämnden att dokumentation av paranormal aktivitet är en del av den kommunala kompetensen?

Svar: Kulturnämnden anser att spökhistorier och berättande absolut faller inom vad biblioteken kan arbeta med.

Biblioteksverksamhetens själ ligger i bredden av innehåll, den fria tillgången till kultur och litteratur samt den demokratiska anda som biblioteken är en ryggrad i. På biblioteken ska du kunna ta del av såväl spökhistorier, klassisk litteratur, barnböcker med både fakta och sagor. Du ska få möjlighet att gå på författarbesök eller läsa det lärorika magasinet Folkvett utgiven av föreningen Vetenskap och folkbildning.

Fråga: Är föreläsningen förenlig med Skellefteå kommuns värdegrund, som talar om professionalism?

Svar: Skellefteå kommun och kulturnämnden är såväl engagerad, framsynt som professionell. Vi är engagerade i att få ett bra samarbete med fritidsgårdarna. Vi är framsynta och vill ha en kommunikation med ungdomarna som besöker oss. Vi är också framsynta och kan se att berättelser utvecklas och digitaliseras, exempelvis via youtube. Dessutom så är vi professionella. Vi är professionella genom att vi arrangerar uppskattade aktiviteter. Vi är professionella och har tillit till vår bibliotekspersonal, att de kan bedöma att aktiviteten håller tillräckligt hög kvalitet.

Dessutom är kulturnämnden professionell nog att hålla en armlängds avstånd till innehållet i kulturen."

§ 11 Motion av Gabriella Rymark (C) om att samla all beställarkompetens av entreprenader under samma tak (3/19)

Dnr KS 2019-000024 050

Kommunfullmäktiges beslut

1. Motionen är, med hänvisning till samhällsbyggnads-nämndens samt kommunledningskontorets yttranden, att betrakta som besvarad.
2. Motionen föranleder inte någon ytterligare åtgärd.

Inlägg

Carina Sundbom (C), Andreas Löwenhök (M), Tomas Teglund (S), Hans Brettschneider (MP), Markku Abrahamsson (SD) samt Lorents Burman (S) yttrar sig.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Gabriella Rymark (C) har inkommit med en motion i vilken yrkas att kommunfullmäktige tillsätter en utredning tillsammans med i motionen angivna aktörer för att se hur kommunen bäst organiserar sig för att säkerställa god beställarkompetens av entreprenad i framtiden. De aktörer som det hänvisas till Skelleftebostäder AB, Skellefteå Kraft AB, Skellefteå Industrihus AB, förvaltningen för support och lokaler samt samhällsbyggnadsförvaltningen.

Motionen remitterades ursprungligen till samhällsbyggnads-nämnden samt nämnden för support och lokaler.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade 2019-03-26 § 67 att föreslå kommunfullmäktige avslå motionen. Nämnden föreslog även att kommunfullmäktige uppdrar till berörda nämnder och styrelser att genomföra vissa åtgärder enligt samhällsbyggnads tjänsteskrivelse i ärendet. Nämnden för support och lokaler avstod från att yttra sig.

Kommunstyrelsen beslutade 2019-05-07 § 228 att föreslå kommunfullmäktige att motionen är, med hänvisning till samhällsbyggnadsnämndens yttrande, att betrakta som besvarad samt att motionen inte föranleder någon ytterligare åtgärd från kommunstyrelsens sida.

Kommunfullmäktige beslutade 2019-09-24 § 231 att återremittera motionen till kommunstyrelsen för beredning inom kommunstyrelsen underställd förvaltning.

Vid kontakter med motionären har återremissmotiveringen förtydligats, avsikten är att kommunstyrelsen underställd förvaltning skall bereda ärendet utifrån ett kommun-koncernövergripande perspektiv, samt att den utredning som omtalas i det ursprungliga yrkandet avser att de omtalade aktörerna gemensamt skall kartlägga vilka kompetenser som finns inom respektive organisation och hur dessa på bästa sätt kan samordnas.

Kommunledningskontoret anför att de projektledningsfunktioner som finns inom kommunkoncernen har bemannats med specialistkompetenser utifrån inriktningsområde, något som medför att någon duplicering av kompetens inte sker i så stor omfattning som vid första anblicken kan befaras. Eftersom organisationerna är medvetna om varandras existens finns också möjlighet att i ett specifikt projekt rådfråga kommunanställda som besitter en kompetens som inte finns representerad inom den aktuella projektorganisationen. Det är därför kommunledningskontorets uppfattning att nuvarande modell för projektledning är funktionell och ändamålsenligt utifrån de speciella förutsättningar som råder i kommunal verksamhet och för bolag där en kommun är huvudägare, och att det därför inte finns anledning att avsätta resurser för en större utredning i frågan.

Yrkanden

Kommunstyrelsen föreslår att motionen är, med hänvisning till samhällsbyggnadsnämndens samt kommunledningskontorets yttranden, att betrakta som besvarad; samt att motionen föranleder inte någon ytterligare åtgärd.

Carina Sundbom (C), Andreas Löwenhök (M), Hans Brettschneider (MP) samt Markku Abrahamsson (SD) yrkar bifall till motionen.

Tomas Teglund (S) samt Lorents Burman (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag samt Carina Sundboms m fl yrkande var för sig, och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Votering begärs och verkställs enligt följande godkända voteringsproposition "Den som stöder kommunstyrelsens förslag röstar ja, den som stöder Carina Sundboms m fl yrkande röstar nej".

Omröstningsresultat

Vid omröstningen avges 36 ja-röster och 29 nej-röster. Hur var och en röstat framgår av till denna paragraf bifogade förteckning.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens protokoll 2020-01-08 § 21

Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse 2019-11-15

Kommunfullmäktiges protokoll 2019-09-24 § 231

Samhällsbyggnadsnämndens protokoll 2019-03-26 § 67

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse 2019-02-07

Skickas till:

Motionären

Samhällsbyggnadsnämnden

Nämnden för support och lokaler

Voteringslista § 11**Ja röstar:**

Kamel Mnad (S), Jasmine Ravaghi (S), Magnus Nilsson (S), Erik Vikström (S), Gunilla Lundström (S), Anna Lundström (S), Felicia Lundmark (S), Carina Lundmark (S), Pierre Lidström (S), Ann Åström (S), Sara Keisu (S), Iosif Karambotis (S), Tomas Teglund (S), Annamaria Hedlund (S), Kenneth Fahlesson (S), Maria Granskär (S), Lilliann Carlsten (S), Evelina Fahlesson (S), Lars Lundmark (S), Martin Hedqvist (S), Simon Rilfors (S), Annica Bray (S), Robert Ignberg (S), Lorents Burman (S), Valter Stenberg (S), Daniel Ådin (S), Peter Stensmar (S), Daniel Sjögren (S), Mats Ekman (S), Bertil Almgren (S),

Agneta Hansson (V), Joakim Wallström (V), Jeanette Velandar (V), Lova Torstensson (V), Marie Bergslycka (V), Weidan Gong (V).

Nej röstar:

Kaisa Edström (M), Johan Söderberg (M), Micaela Löwenhök (M), Anette Lindgren (M), Lenita Hellman (M), Andreas Löwenhök (M), Ramona Dolan (M), Stefan Anundi (M), Henry Andersson (M),

Carina Sundbom (C), Oscar Wellman (C), Katarina Larsson (C), Pär Brubäcken (C), Maria Bernsson (C), Kjell Bergmark (C), Håkan Andersson (C),

Markku Abrahamsson (SD), Magnus Bergmark (SD), Gun-Britt Holmlund (SD), Markus Sehlstedt (SD), Linda Strandberg (SD),

Kerstin Olofsson (L), Shervin Ahmadzadeh (L), Christina Soldan (L), Stina Engström (L),

Petter Ershag (KD), Charlotta Enqvist (KD),

Hans Brettschneider (MP), Linnea Öhman (MP).

§ 12 Serviceassistenttjänster inom Skellefteå kommun 2020-2024

Dnr KS 2019-000815 030

Kommunfullmäktiges beslut

Ärendet återremitteras till gymnasienämnden för att tydliggöra ambitionerna med verksameten.

Inlägg

Stina Engström (L) samt Felicia Lundmark (S) yttrar sig.

Sammanfattning

Gymnasienämnden beslutade 2019-11-18 § 150 att lämna förslag till kommunfullmäktige angående fortsättning av nuvarande verksamhet med serviceassistenter.

Bakgrunden är att i februari 2016 beslutade kommunstyrelsen att under en försöksperiod på fyra år anställa upp till 20 serviceassistenter inom Skellefteå kommun. Platserna skulle vara reserverade för unga med funktionsnedsättning och föregås av en utvecklingsanställning. Försöksverksamheten riktades främst till unga som hade lämnat gymnasiesärskolan eller som bedömdes ha motsvarande funktionsnedsättning som en elev inom gymnasiesärskolan.

Kostnaderna för tjänsterna skulle solidariskt bäras av alla förvaltningar utom Kommunhälsan. I beslutsunderlaget framgick att formerna för och finansieringen av fortsättningen skulle utvärderas och fastställas hösten 2018. I januari 2019 beslutade kommunstyrelsen att försöksverksamheten skulle fortsätta ytterligare ett år och att slutgiltigt beslut om fortsättningen skulle ske hösten 2019. Kommunstyrelsen uppdrog åt ansvarig nämnd för arbetsmarknadsfrågor, dvs gymnasienämnden, att ta beslut om fortsättningen.

Gymnasienämndens uppfattning är att serviceassistenttjänsterna är ett bra sätt att skapa enklare arbeten för en grupp ungdomar som har mycket svårt att konkurrera på den reguljära arbetsmarknaden. Detta är en positiv insats inte bara för individen utan även för Skellefteå kommun i stort.

Gymnasiekontoret, enheten för arbetsmarknad gör bedömningen

att det är svårt att permanenta verksamheten då formerna fortfarande kan behöva justeras. Längden på den fortsatta verksamheten bör uppgå till fem år och följas upp årligen.

Yrkanden

Kommunstyrelsen föreslår att verksamheten med serviceassistenttjänster förlängs till att gälla under perioden 2020-01-01—2024-12-31; att målsättningen med 20 serviceassistenter inom kommunen kvarstår. Om och när detta mål uppnås gäller att nya anställningar sker först när en tidigare anställning har avslutats; samt att gymnasienämnden är ansvarig för verksamheten.

Stina Engström (L) samt Felicia Lundmark (S) yrkar att ärendet skall återremitteras till gymnasienämnden för att tydliggöra ambitionerna med verksamheten.

Beslutsgång

Ordföranden ställer proposition på Stina Engströms m fl återremissyrkande och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens protokoll 2020-01-08 § 23
Gymnasienämndens protokoll 2019-11-18 §150
Gymnasiekontorets tjänsteskrivelse 2019-10-18

Skickas till:

Gymnasienämnden

§ 13 Policy för kamerabevakning för Skellefteå kommun

Dnr KS 2019-000799 167

Kommunfullmäktiges beslut

Policy för kameraövervakning i Skellefteå kommun fastställs enligt kommunstyrelsens förslag med av kommunfullmäktige beslutade ändringar.

Inlägg

Håkan Andersson (C), Agneta Hansson (V) samt Andreas Löwenhök (M) yttrar sig.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har 2006-02-07 fastställt riktlinjer för allmän kameraövervakning enligt lagen (1998:150) om allmän kameraövervakning. Sedan dess har den lagen upphört och en ny lag om kamerabevakning, kamerabevakningslagen (2018:1200) har fastställts och utfärdats av justitiedepartementet 2018-06-20. Tillstånd och tillsyn av tillämpningen har också flyttats från länsstyrelserna till Datainspektionen.

Detta gör att det behövs en ny policy för kamerabevakning i Skellefteå kommun.

Målen för kamerabevakning i Skellefteå kommun är att:

- Förebygga, förhindra eller upptäcka brottslig verksamhet eller i samarbete med andra myndigheter lagföra brott på en brottsutsatt plats eller på en annan plats där det av särskild anledning finns risk för angrepp på någons liv, hälsa eller trygghet eller på egendom,
- förebygga, förhindra eller upptäcka störningar av allmän ordning och säkerhet eller begränsa verkningarna av sådana störningar,
- förebygga, förhindra eller upptäcka olyckor eller begränsa verkningarna av inträffade olyckor eller tillgodose andra därmed jämförliga ändamål

Ansvar för kamerabevakningen har respektive nämnd som i sin tur kan delegera ansvaret till förvaltningschef.

Yrkanden

Kommunstyrelsen föreslår att policy för kameraövervakning i Skellefteå kommun fastställs enligt arbetsutskottets förslag.

Agneta Hansson (V) samt Andreas Löwenhök (M) yrkar att den löpande texten i protokollet skall återge policyförslagets text vad avser punkten "Förebygga, förhindra eller upptäcka brottslig verksamhet eller lagföra brott på en brottsutsatt plats eller på en annan plats där det av särskild anledning finns risk för angrepp på någons liv, hälsa eller trygghet eller på egendom" där orden "i samarbete med andra myndigheter" skall ingå,

Håkan Andersson (C) samt Andreas Löwenhök (M) yrkar att det i policyn skall anges att nämnd kan delegera uppgift till förvaltningschef.

Beslutsgång

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag med Agneta Hanssons m fl tilläggsyrkande samt Håkan Anderssons m fl tilläggsyrkande, och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens protokoll 2020-01-08 § 26

Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse 2019-11-28

Förslag till policy

Skickas till:

Kommunledningskontoret, kvalitet och förnyelse

Säkerhetschefen

Samtliga nämnder

§ 14 Utbetalning av 2020 års partistöd

Dnr KS 2019-000814 104

Kommunfullmäktiges beslut

2020 års partistöd utbetalas enligt fastställt regelverk.

Inlägg

Agneta Hansson (V), Micaela Löwenhök (M), Hans Brettschneider (MP), Markku Abrahamsson (SD), Tomas Teglund (S) samt Charlotta Enqvist (KD) yttrar sig.

Sammanfattning

Enligt av kommunfullmäktige fastställt regelverk för partistöd i Skellefteå kommun ska partistödet årligen utbetalas i förskott. En förutsättning för utbetalningen är att kommunfullmäktige beslutat om densamma.

Enligt regelverket för kommunalt partistöd skall mottagare av partistöd senast i juni månad lämna in en redovisning av hur föregående års partistöd har använts. Samtliga i kommunfullmäktige representerade partier har inom föreskriven tid inkommit med redovisning. Dessa ger inga indikationer på att partistödet använts på sätt som strider mot fastställt regelverk.

Partistöd skall årligen, enligt av kommunfullmäktige fastställt reglemente, indexuppräknas. Utbetalningen sker därför först när aktuellt index har fastställts.

Yrkanden

Kommunstyrelsen föreslår att 2020 års partistöd utbetalas enligt fastställt regelverk.

Agneta Hansson (V) yrkar att partistödet för 2020 skall vara oförändrat i förhållande till 2019 års nivå.

Micaela Löwenhök (M) yrkar på följande tillägg till kommunstyrelsens förslag "att partier som ej vill ha ökning kan avstå från detta".

Markku Abrahamsson (SD) yrkar avslag på Agneta Hanssons yrkande.

Tomas Teglund (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång 1

Ordföranden meddelar att Micaela Löwenhööks yrkande innebär att ett nytt ärende väcks. Yrkandet kommer därför, med hänvisning till bestämmelserna i 5 kap 57 § Kommunallagen, inte att läggas fram till beslut.

Beslutsgång 2

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag samt Agneta Hanssons yrkande var för sig, och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Votering begärs och verkställs enligt följande godkända voteringsproposition "Den som stöder kommunstyrelsens förslag röstar ja, den som stöder Agneta Hanssons yrkande röstar nej".

Omröstningsresultat 2

Vid omröstningen avges 57 ja-röster och 7 nej-röster, 1 ledamot avstår från att rösta. Hur var och en röstat framgår av till denna paragraf bifogade förteckning.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens protokoll 2020-01-08 § 27

Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse 2019-12-02

Redovisningar av 2018 års partistöd från i kommunfullmäktige representerade partier

Skickas till:

Förvaltningen support och lokaler

Kommunledningskontoret, ekonomi och finans

Voteringslista § 14**Ja röstar:**

Kamel Mnad (S), Jasmine Ravaghi (S), Magnus Nilsson (S), Erik Vikström (S), Gunilla Lundström (S), Anna Lundström (S), Felicia Lundmark (S), Carina Lundmark (S), Pierre Lidström (S), Ann Åström (S), Sara Keisu (S), Iosif Karambotis (S), Tomas Teglund (S), Annamaria Hedlund (S), Kenneth Fahlesson (S), Maria Granskär (S), Lilliann Carlsten (S), Evelina Fahlesson (S), Lars Lundmark (S), Martin Hedqvist (S), Simon Rilfors (S), Annica Bray (S), Robert Ignberg (S), Lorents Burman (S), Valter Stenberg (S), Daniel Ådin (S), Peter Stensmar (S), Daniel Sjögren (S), Mats Ekman (S), Bertil Almgren (S),

Johan Söderberg (M), Micaela Löwenhök (M), Anette Lindgren (M), Lenita Hellman (M), Andreas Löwenhök (M), Ramona Dolan (M), Stefan Anundi (M), Henry Andersson (M),

Carina Sundbom (C), Oscar Wellman (C), Katarina Larsson (C), Pär Brubäcken (C), Maria Bernsson (C), Kjell Bergmark (C), Håkan Andersson (C),

Markku Abrahamsson (SD), Magnus Bergmark (SD), Gun-Britt Holmlund (SD), Markus Sehlstedt (SD), Linda Strandberg (SD),

Kerstin Olofsson (L), Shervin Ahmadzadeh (L), Christina Soldan (L), Stina Engström (L),

Petter Ershag (KD), Charlotta Enqvist (KD),

Linnea Öhman (MP).

Nej röstar:

Kaisa Edström (M),

Agneta Hansson (V), Joakim Wallström (V), Jeanette Velandar (V), Lova Torstensson (V), Marie Bergslycka (V), Weidan Gong (V).

Avstår från att rösta:

Hans Brettschneider (MP).

§ 15 Fördjupad översiktsplan för Skellefteå, antagande

Dnr KS 2019-000809 212

Kommunfullmäktiges beslut

1. Fördjupad översiktsplan för Skellefteå och bilagorna Handlingsplan och Trafikplan antas enligt kommunledningskontorets förslag.
2. Bilagan Trafikprogram, inriktningsplanering som täcker in hela Skellefteå kommuns yta, antas enligt kommunledningskontorets förslag.

Reservation

Andreas Löwenhök (M), Carina Sundbom (C), Maria Bernsson (C), Markku Abrahamsson (SD), Stina Engström (L) samt Hans Brettschneider (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

Kaisa Edström (M), Johan Söderberg (M), Micaela Löwenhök (M), Anette Lindgren (M), Lenita Hellman (M), Ramona Dolan (M), Stefan Anundi (M), Henry Andersson (M), Petter Ershag (KD) samt Charlotta Enqvist (KD), reserverar sig mot beslutet till förmån för Andreas Löwenhöks yrkande.

Oscar Wellman (C), Katarina Larsson (C), Pär Brubäcken (C), Kjell Bergmark (C), Håkan Andersson (C) samt Petter Ershag (KD) samt Charlotta Enqvist (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för Carina Sundboms samt Maria Bernssons yrkande

Magnus Bergmark (SD), Gun-Britt Holmlund (SD), Per Björnbom (SD) samt Linda Strandberg (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för Markku Abrahamssons yrkande.

Kerstin Olofsson (L), Shervin Ahmadzadeh (L) samt Christina Soldan (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för Stina Engströms yrkande.

Linnea Öhman (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för Hans Brettschneiders yrkande.

Stina Engström (L) inkommer med följande skriftliga reservation:

"För några år sen har flera stugägare i Skelleftehamn lämnat in ansökan till bygglov och de fick det beviljat. Drygt året efter tog kommunen beslut om att vissa stugor ska bort. Detta hände för några år sedan.

"Vid Näsuddens norra strand samt på öar i ett skärgårdslandskap finns en stor mängd fritidshus som troligtvis endast i ringa grad övergått till rena bostadshus för permanentboende (se texten i Fördjupad översiktsplan (FÖP), under rubriken Karaktär och identitet)."

"Inriktningen är att nya hamnytor skapas på Näsudden där indirekt närhet till industritomter ger möjligheter för logistik- och etableringar och möjligheter för en längre kaj anpassad för djupgående fartyg och stora terminaler (se texten i FÖP, under rubriken Rekommendationer för övergripande utveckling)."

De boende är mycket oroliga för vad som kommer att hända eftersom de har dålig erfarenhet av tidigare liknande händelser. Miljöfarliga verksamheter har signalerats.

Inte alls konstigt att en stor mängd fritidshus inte har blivit permanent boende då osäkerheten ständigt råder.

Den kustnära miljön med den tillhörande skärgård som kommunen endast har lite av bör även detta få värnas.

Miljöfarlig verksamhet bör och ska vara inom området för Rönnskärsverken. Där finns all den kompetens som kan snabbt agera om en olycka skulle inträffa."

Inlägg

Hans Brettschneider (MP), Henry Andersson (M), Andreas Löwenhök (M), Carina Sundbom (C), Markku Abrahamsson (SD), Stina Engström (L), Evelina Fahlesson (S), Ramona Dolan (M), Maria Bernsson (C) samt Sara Keisu (S) yttrar sig.

Sammanfattning

För att möta både kort- och långsiktiga utvecklingsbehov i Skellefteå revideras den fördjupade översiktsplanen för Skellefteå (FÖP Skellefteå) i två steg. Nu framgår FÖP är resultatet av steg ett, som syftar till att snabbt möta dagens efterfrågan på mark för bostäder och industri.

FÖP Skellefteå kommun täcker stadsområdet i Älvdalen mellan Myckle och Skelleftehamn. Den består av de tre delarna Förutsättningar, Planförslag och Miljökonsekvensbeskrivning, samt bilagorna Trafikprogram, Trafikplan, Handlingsplan samt Länsstyrelsens utställningsyttrande. Bilagan Trafikprogram täcker hela Skellefteå kommuns yta och är kommunens övergripande styrdokument för trafikfrågor. Trafikprogrammet ska även kunna användas som underlag, alternativt biläggas andra fördjupade översiktsplaner som exempelvis Fördjupad översiktsplan för Skellefteå landsbygder. Trafikprogrammet ska vid behov kunna revideras separat från de fördjupade översiktsplanerna.

Planförslaget för steg ett var under våren 2019 ute på samråd och under hösten på utställning. Föreningar, näringsliv, idéburna aktörer, myndigheter och kommunala nämnder fick tillfälle att lämna synpunkter. Under utställningstiden kom 19 yttranden in, varav 14 med synpunkter. Samtliga redovisas i sin helhet i samrådsredogörelsen tillsammans med kommunens kommentarer.

Yrkanden

Kommunstyrelsen föreslår att fördjupad översiktsplan för Skellefteå kommun och bilagorna Handlingsplan och Trafikplan för Skellefteå kommun antas enligt kommunledningskontorets förslag (besluts punkt 1); samt att bilagan Trafikprogram, inriktningsplanering som täcker in hela Skellefteå kommuns yta, antas enligt kommunledningskontorets förslag (besluts punkt 2).

Carina Sundbom (C), Maria Bernsson (C), Hans Brettschneider (MP) samt Andreas Löwenhök (M) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag utom i de delar i förslaget som avser centrumbrom, på dessa yrkas avslag.

Markku Abrahamsson (SD) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag med följande ändringar:

Fördjupad översiktsplan Del 1, Förutsättningar; sidan 5, Inledning, stycket "Visionen och strategin Skellefteå 2030 kom till för att..." stryks i sin helhet eftersom det baseras på rådande politiska förutsättningar, alternativt ändras till att ha samma lydelse som i Del 2; sidan 48, Förskola och skola, Punktlista avseende strategiska ställningstaganden, punkten "När Skellefteå kommun bygger förskolor bör dessa rymma minst 4 hemvist och vara i två plan" stryks.

Fördjupad översiktsplan Del 2, Planförslag; Område Aborren, sidan 87, Förslag om flerbostadshus samt verksamheter på området där g:a vattenverket har stått, stryks ur planen med hänsyn till kulturmiljön; kapitel "Biltrafik", sidan 31 "I det övergripande vägnätet föreslås 60 km/tim gälla som hastighetsbegränsning" ändras till "I det övergripande vägnätet föreslås 70 km/tim gälla beroende på gatans karaktär eller omgivande miljö." samt att "På övriga huvudgator föreslås 40 km/tim beroende på gatans karaktär eller omgivande miljö" ändras till "På övriga huvudgator föreslås 50 km/tim beroende på gatans karaktär eller omgivande miljö". Nödvändiga planeringsåtgärder, sidan 35, avsnitt "Åtgärder som föreslås" kompletteras med att under stycket införs följande stycke "Utreda konsekvenser för invånare utanför centralorten med vardagsbehov av bil, och möjliggöra lämpliga anpassningar i framtida trafikplaner."

Alla stycken avseende Centrumbron stryks ur samtliga planer.

Stina Engström (L) yrkar avslag på förslaget i den del som avser Näsudden samt i den del som avser centrumbron.

Evelina Fahlesson (S) samt Sara Keisu (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Hans Brettschneider (MP) samt Carina Sundbom (C) yrkar att i Del 2; sidan 48, Förskola och skola, Punktlista avseende strategiska ställningstaganden, punkten "När Skellefteå kommun bygger förskolor bör dessa rymma minst 4 hemvist och vara i två plan" stryks

Andreas Löwenhök (M) yrkar att i Del 2, kapitel "Biltrafik", sidan 31 "I det övergripande vägnätet föreslås 60 km/tim gälla som hastighetsbegränsning" ändras till "I det övergripande vägnätet föreslås 70 km/tim gälla beroende på gatans karaktär eller omgivande miljö." samt att "På övriga huvudgator föreslås 40 km/tim beroende på gatans karaktär eller omgivande miljö" ändras till "På övriga huvudgator föreslås 50 km/tim beroende på gatans karaktär eller omgivande miljö" samt att Nödvändiga planeringsåtgärder, sidan 35, avsnitt "Åtgärder som föreslås" kompletteras med att under stycket införs följande stycke "Utreda konsekvenser för invånare utanför centralorten med vardagsbehov av bil, och möjliggöra lämpliga anpassningar i framtida trafikplaner."

Beslutsgång - övergripande

Ordföranden ställer proposition på Carina Sundboms m fl yrkande, Markku Abrahamssons yrkande, Stina Engströms yrkande, Hans Brettschneiders m fl yrkande, Andreas Löwenhööks yrkande samt kommunstyrelsens förslag var för sig, och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Votering begärs varvid ordföranden meddelar att han först kommer att ställa proposition på kommunstyrelsens förslag samt Carina Sundboms m fl yrkande. Det vinnande yrkandet eller förslaget kommer att utses till huvudförslag.

Därefter kommer Stina Engström yrkande att ställas mot Hans Brettschneiders m fl yrkande, det vinnande yrkandet kommer att ställas mot Markku Abrahamssons yrkande. Det vinnande yrkande kommer att ställas mot Andreas Löwenhööks yrkande. Det vinnande yrkandet kommer att ställas mot huvudförslaget. Denna propositionsordning godkänns.

Beslutsgång 1

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag samt Carina Sundboms m fl yrkande var för sig, och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Votering begärs och verkställs enligt följande godkända voteringsproposition "Den som stöder kommunstyrelsens förslag röstar ja, den som stöder Carina Sundboms m fl yrkande röstar nej".

Omröstningsresultat 1

Vid omröstningen avges 35 ja-röster och 29 nej-röster, 1 ledamot avstår från att rösta. Hur var och en röstat framgår av till denna paragraf bifogade förteckning.

Beslutsgång 2

Ordföranden ställer proposition på Stina Engströms yrkande samt Hans Brettschneiders m fl yrkande var för sig, och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt Hans Brettschneiders m fl yrkande.

Votering begärs och verkställs enligt följande godkända voteringsproposition "Den som stöder Hans Brettschneiders m fl yrkande röstar ja, den som stöder Stina Engströms yrkande röstar nej".

Omröstningsresultat 2

Vid omröstningen avges 10 ja-röster och 4 nej-röster, 51 ledamöter avstår från att rösta. Hur var och en röstat framgår av till denna paragraf bifogade förteckning.

Beslutsgång 3

Ordföranden ställer proposition på Hans Brettschneiders m fl yrkande samt Markku Abrahamssons yrkande var för sig, och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt Markku Abrahamssons yrkande.

Votering begärs och verkställs enligt följande godkända voteringsproposition "Den som stöder Markku Abrahamssons yrkande röstar ja, den som stöder Hans Brettschneiders m fl yrkande röstar nej".

Omröstningsresultat 3

Vid omröstningen avges 5 ja-röster och 10 nej-röster, 49 ledamöter avstår från att rösta, 1 ledamot är frånvarande. Hur var och en röstat framgår av till denna paragraf bifogade förteckning.

Beslutsgång 4

Ordföranden ställer proposition på Hans Brettschneiders m fl yrkande samt Andreas Löwenhööks yrkande var för sig, och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt Andreas Löwenhööks yrkande.

Votering begärs och verkställs enligt följande godkända voteringsproposition "Den som stöder Andreas Löwenhööks yrkande röstar ja, den som stöder Hans Brettschneiders m fl yrkande röstar nej".

Omröstningsresultat 4

Vid omröstningen avges 20 ja-röster och 9 nej-röster, 36 ledamöter avstår från att rösta. Hur var och en röstat framgår av till denna paragraf bifogade förteckning.

Beslutsgång 5

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag samt Andreas Löwenhööks yrkande var för sig, och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Votering begärs och verkställs enligt följande godkända voteringsproposition "Den som stöder kommunstyrelsens förslag röstar ja, den som stöder Andreas Löwenhööks yrkande röstar nej".

Omröstningsresultat 5

Vid omröstningen avges 42 ja-röster och 20 nej-röster, 3 ledamöter avstår från att rösta. Hur var och en röstat framgår av till denna paragraf bifogade förteckning.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens protokoll 2020-01-08 § 29

Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse 2019-11-29

Utlåtande 2019-11-29

Del 1. Planförslag 2019-11-29

Del 2. Förutsättningar 2019-11-29

Del 3. Miljökonsekvensbeskrivning 2019-11-29

Bilaga: Handlingsplan 2019-11-29

Bilaga: Trafikprogram 2019-11-29

Bilaga: Trafikplan 2019-11-29

Bilaga: Länsstyrelsens utställningsyttrande

Skickas till:

Samtliga nämnder

Kommunledningskontoret samhällsutveckling

Länsstyrelsen i Västerbottens län

Voteringslista § 15 – beslutsgång 1**Ja röstar:**

Kamel Mnad (S), Jasmine Ravaghi (S), Magnus Nilsson (S), Erik Vikström (S), Gunilla Lundström (S), Anna Lundström (S), Felicia Lundmark (S), Carina Lundmark (S), Pierre Lidström (S), Ann Åström (S), Sara Keisu (S), Iosif Karambotis (S), Tomas Teglund (S), Annamaria Hedlund (S), Kenneth Fahlesson (S), Maria Granskär (S), Lilliann Carlsten (S), Evelina Fahlesson (S), Lars Lundmark (S), Martin Hedqvist (S), Simon Rilfors (S), Annica Bray (S), Jonna Lundgren (S), Lorents Burman (S), Valter Stenberg (S), Daniel Ådin (S), Peter Stensmar (S), Gunilla Andersson (S), Mats Ekman (S), Bertil Almgren (S),

Agneta Hansson (V), Jeanette Velandar (V), Lova Torstensson (V), Marie Bergslycka (V), Weidan Gong (V).

Nej röstar:

Kaisa Edström (M), Johan Söderberg (M), Micaela Löwenhök (M), Anette Lindgren (M), Lenita Hellman (M), Andreas Löwenhök (M), Ramona Dolan (M), Stefan Anundi (M), Henry Andersson (M),

Carina Sundbom (C), Oscar Wellman (C), Katarina Larsson (C), Pär Brubäcken (C), Maria Bernsson (C), Kjell Bergmark (C), Håkan Andersson (C),

Markku Abrahamsson (SD), Magnus Bergmark (SD), Gun-Britt Holmlund (SD), Per Björnbom (SD), Linda Strandberg (SD),

Kerstin Olofsson (L), Shervin Ahmadzadeh (L), Christina Soldan (L), Stina Engström (L),

Petter Ershag (KD), Charlotta Enqvist (KD),

Hans Brettschneider (MP), Linnea Öhman (MP).

Avstår från att rösta:

Joakim Wallström (V).

Voteringslista § 15 – beslutsgång 2**Ja röstar:**

Carina Sundbom (C), Oscar Wellman (C), Katarina Larsson (C), Pär Brubäcken (C), Maria Bernsson (C), Kjell Bergmark (C), Håkan Andersson (C),

Per Björnbom (SD),

Hans Brettschneider (MP), Linnea Öhman (MP).

Nej röstar:

Kerstin Olofsson (L), Shervin Ahmadzadeh (L), Christina Soldan (L), Stina Engström (L),

Avstår från att rösta:

Kamel Mnad (S), Jasmine Ravaghi (S), Magnus Nilsson (S), Erik Vikström (S), Gunilla Lundström (S), Anna Lundström (S), Felicia Lundmark (S), Carina Lundmark (S), Pierre Lidström (S), Ann Åström (S), Sara Keisu (S), Iosif Karambotis (S), Tomas Teglund (S), Annamaria Hedlund (S), Kenneth Fahlesson (S), Maria Granskär (S), Lilliann Carlsten (S), Evelina Fahlesson (S), Lars Lundmark (S), Martin Hedqvist (S), Simon Rilfors (S), Annica Bray (S), Jonna Lundgren (S), Lorents Burman (S), Valter Stenberg (S), Daniel Ådin (S), Peter Stensmar (S), Gunilla Andersson (S), Mats Ekman (S), Bertil Almgren (S),

Kaisa Edström (M), Johan Söderberg (M), Micaela Löwenhök (M), Anette Lindgren (M), Lenita Hellman (M), Andreas Löwenhök (M), Ramona Dolan (M), Stefan Anundi (M), Henry Andersson (M),

Agneta Hansson (V), Joakim Wallström (V), Jeanette Velandar (V), Lova Torstensson (V), Marie Bergslycka (V), Weidan Gong (V).

Markku Abrahamsson (SD), Magnus Bergmark (SD), Gun-Britt Holmlund (SD), Linda Strandberg (SD),

Petter Ershag (KD), Charlotta Enqvist (KD).

Voteringslista § 15 – beslutsgång 3**Ja röstar:**

Markku Abrahamsson (SD), Magnus Bergmark (SD), Gun-Britt Holmlund (SD), Per Björnbom (SD), Linda Strandberg (SD),

Nej röstar:

Carina Sundbom (C), Oscar Wellman (C), Katarina Larsson (C), Pär Brubäcken (C), Maria Bernsson (C), Kjell Bergmark (C), Håkan Andersson (C),

Kerstin Olofsson (L),

Hans Brettschneider (MP), Linnea Öhman (MP).

Avstår från att rösta:

Kamel Mnad (S), Jasmine Ravaghi (S), Magnus Nilsson (S), Erik Vikström (S), Gunilla Lundström (S), Anna Lundström (S), Felicia Lundmark (S), Carina Lundmark (S), Pierre Lidström (S), Ann Åström (S), Sara Keisu (S), Iosif Karambotis (S), Tomas Teglund (S), Annamaria Hedlund (S), Kenneth Fahlesson (S), Maria Granskär (S), Lilliann Carlsten (S), Evelina Fahlesson (S), Lars Lundmark (S), Martin Hedqvist (S), Simon Rilfors (S), Annica Bray (S), Jonna Lundgren (S), Lorents Burman (S), Valter Stenberg (S), Daniel Ådin (S), Peter Stensmar (S), Gunilla Andersson (S), Mats Ekman (S), Bertil Almgren (S),

Kaisa Edström (M), Johan Söderberg (M), Micaela Löwenhök (M), Anette Lindgren (M), Lenita Hellman (M), Andreas Löwenhök (M), Ramona Dolan (M), Stefan Anundi (M), Henry Andersson (M),

Agneta Hansson (V), Joakim Wallström (V), Jeanette Velandar (V), Lova Torstensson (V), Marie Bergslycka (V), Weidan Gong (V).

Shervin Ahmadzadeh (L), Stina Engström (L),

Petter Ershag (KD), Charlotta Enqvist (KD).

Frånvarande:

Christina Soldan (L).

Justering (sign)

Utdragsbestyrkande

Voteringslista § 15 – beslutsgång 4**Ja röstar:**

Kaisa Edström (M), Johan Söderberg (M), Micaela Löwenhök (M),
Anette Lindgren (M), Lenita Hellman (M), Andreas Löwenhök (M),
Ramona Dolan (M), Stefan Anundi (M), Henry Andersson (M),

Markku Abrahamsson (SD), Magnus Bergmark (SD), Gun-Britt
Holmlund (SD), Per Björnbom (SD), Linda Strandberg (SD),

Kerstin Olofsson (L), Shervin Ahmadzadeh (L),
Christina Soldan (L), Stina Engström (L),

Petter Ershag (KD), Charlotta Enqvist (KD).

Nej röstar:

Carina Sundbom (C), Oscar Wellman (C), Katarina Larsson (C), Pär
Brubäcken (C), Maria Bernsson (C), Kjell Bergmark (C), Håkan
Andersson (C),

Hans Brettschneider (MP), Linnea Öhman (MP).

Avstår från att rösta:

Kamel Mnad (S), Jasmine Ravaghi (S), Magnus Nilsson (S), Erik
Vikström (S), Gunilla Lundström (S), Anna Lundström (S), Felicia
Lundmark (S), Carina Lundmark (S), Pierre Lidström (S), Ann
Åström (S), Sara Keisu (S), Iosif Karambotis (S), Tomas Teglund (S),
Annamaria Hedlund (S), Kenneth Fahlesson (S), Maria Granskär (S),
Lilliann Carlsten (S), Evelina Fahlesson (S), Lars Lundmark (S),
Martin Hedqvist (S), Simon Rilfors (S), Annica Bray (S), Jonna
Lundgren (S), Lorents Burman (S), Valter Stenberg (S), Daniel Ådin
(S), Peter Stensmar (S), Gunilla Andersson (S), Mats Ekman (S),
Bertil Almgren (S),

Agneta Hansson (V), Joakim Wallström (V), Jeanette Velandar (V),
Lova Torstensson (V), Marie Bergslycka (V), Weidan Gong (V).

Voteringslista § 15 – beslutsgång 5**Ja röstar:**

Kamel Mnad (S), Jasmine Ravaghi (S), Magnus Nilsson (S), Erik Vikström (S), Gunilla Lundström (S), Anna Lundström (S), Felicia Lundmark (S), Carina Lundmark (S), Pierre Lidström (S), Ann Åström (S), Sara Keisu (S), Iosif Karambotis (S), Tomas Teglund (S), Annamaria Hedlund (S), Kenneth Fahlesson (S), Maria Granskär (S), Lilliann Carlsten (S), Evelina Fahlesson (S), Lars Lundmark (S), Martin Hedqvist (S), Simon Rilfors (S), Annica Bray (S), Jonna Lundgren (S), Lorents Burman (S), Valter Stenberg (S), Daniel Ådin (S), Peter Stensmar (S), Gunilla Andersson (S), Mats Ekman (S), Bertil Almgren (S),

Carina Sundbom (C), Oscar Wellman (C), Katarina Larsson (C), Pär Brubäcken (C), Maria Bernsson (C), Kjell Bergmark (C),

Agneta Hansson (V), Joakim Wallström (V), Jeanette Velandar (V), Lova Torstensson (V), Marie Bergslycka (V), Weidan Gong (V).
Kaisa Edström (M), Johan Söderberg (M), Micaela Löwenhök (M), Anette Lindgren (M), Lenita Hellman (M), Andreas Löwenhök (M), Ramona Dolan (M), Stefan Anundi (M), Henry Andersson (M),

Nej röstar:

Kaisa Edström (M), Johan Söderberg (M), Micaela Löwenhök (M), Anette Lindgren (M), Lenita Hellman (M), Andreas Löwenhök (M), Ramona Dolan (M), Stefan Anundi (M), Henry Andersson (M),

Markku Abrahamsson (SD), Magnus Bergmark (SD), Gun-Britt Holmlund (SD), Per Björnbom (SD), Linda Strandberg (SD),

Kerstin Olofsson (L), Shervin Ahmadzadeh (L),
Christina Soldan (L), Stina Engström (L),

Petter Ershag (KD), Charlotta Enqvist (KD).

Avstår från att rösta:

Håkan Andersson (C),

Hans Brettschneider (MP), Linnea Öhman (MP).

§ 16 Interpellation av Håkan Andersson (C) om kommunens översiktsplan (34/19)

Dnr KS 2019-000730 212

Kommunfullmäktiges beslut

Behandlingen av ärendet är avslutad.

Inlägg

Håkan Andersson (C), Lorents Burman (S) samt Carina Sundbom (C) yttrar sig.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Håkan Andersson (C) har till kommunstyrelsens ordförande ställt följande interpellation:

”Skellefteå är i början av en exceptionell utvecklingsfas. Inte minst som en följd av Northvolts etablering. Centerpartiet ser positivt på detta. Vi ser samtidigt att det saknas ett helhetstänk. Vi saknar planer för vårt omland i utvecklingen. Vi vill att det satsas på utveckling i hela kommunen. Vi vill att det ska finnas aktuella planer för hela vår kommun.

Plan- och bygglagen (kapitel 3, § 1) säger att varje kommun ska ha en aktuell översiktsplan, som omfattar hela kommunen.

Fördjupade översiktsplaner kan upprättas för mindre delar av kommunen och gäller parallellt med hela kommunens översiktsplan. Hur ser det då ut i Skellefteå? Översiktsplanen är från 1991. En plan som själv säger att en översyn bör göras var 3-5:e år. Som exempel på fördjupade översiktsplaner har vi till exempel Kåge (från 1999), Jörn (från 1991), Boliden (från 1987).

Plan- och bygglagen (kapitel 3, § 27) säger vidare att Kommunfullmäktige ska minst en gång under mandattiden pröva om översiktsplanen är aktuell.

Med anledning av ovanstående vill jag ställa följande frågor:

- Anser du att en översiktsplan från 1991 är aktuell?
- Vilka fördjupade översiktsplaner anser du vara aktuella?
- Vilka fördjupade översiktsplaner anser du behöva uppdateras?

- Hur avser du att säkerställa kommunens skyldighet att ha en aktuell översiktsplan som omfattar hela kommunen?"

Kommunstyrelsens ordförande Lorents Burman (S) lämnar följande svar:

" Skellefteå kommun var fram till början av 1990-talet en väldigt expansiv kommun med omfattande planering och exploatering. Det gör att kommunen har många olika planer samt ett omfattande mark- och tomtinnehav. Under 90-talets lågkonjunktur minskade kommunens befolkning och sysselsättningen sjönk samtidigt som byggandet nästan helt avstannade. På så sätt fick kommunen en mycket hög planberedskap och under lång tid har storskalig planering inte behövts på grund av låg efterfrågan, begränsade behov och brist på motiv till planering. Därför har den heltäckande kommunala översiktsplanen liksom ett stort antal fördjupningar inte förnyats. Även om en del fördjupade översiktsplaner är gamla, exempelvis är Kåges översiktsplan 20 år, har de till stor del aktualitet för möjligheter att bygga bostäder, etablera verksamheter och utveckla infrastruktur. För närvarande sker också satsningar i just Kåge vilket sker i enlighet med gällande planer.

Nu är Skellefteå i en ny utvecklingsfas och behovet av planering stort. Därför produceras just nu en ny fördjupad översiktsplan för Skelleftedalen samt en ny fördjupning för Bureå. Vidare tas en ny översiktsplan fram för Skellefteå kommuns landsbygder med vilken kommunen, tillsammans med övriga fördjupningar, åter får en aktuell översiktsplan för hela kommunen. Så genom att lägga samman kommunens olika fördjupade översiktsplaner med den i övrigt kommunomfattande landsbygdsplanen har kommunen åter en översiktsplan som täcker hela kommunens yta. För närvarande avsätts dock de största planeringsresurserna på att förverkliga befintliga översiktsplaner genom att upprätta detaljplaner för att möta efterfrågan."

§ 17 Strategi för hållbar digital utveckling

Dnr KS 2019-000813 005

Kommunfullmäktiges beslut

Strategi för hållbar digital utveckling fastställs enligt kommunledningskontorets förslag.

Sammanfattning

Ett förslag till strategi för hållbar digital utveckling har tagits fram. Den ska ersätta e-strategin från 2013.

Strategin utgår från tre av kommunens stora utmaningar, ekonomin, kompetensförsörjning och invånarnas förväntningar. Den sätter upp fyra mål utifrån kommunfullmäktiges målområden:

Tillgänglighet: Digital kontakt är det självklara valet

Effektivitet: Effektiva processer genom automation

Trygghet: Förändring drivs genom tillit och mod

Samhällsutveckling: Digital samverkan över gränser

För att förverkliga målen behövs ett antal förutsättningar, de baseras på regeringens mål för ett hållbart digitaliserat Sverige. Det är inom områdena digital kompetens, trygghet, innovation, ledning och infrastruktur som förutsättningarna behöver finnas. Till dessa kommer handlingsplaner att kopplas.

Handlingsplanerna kommer i sin tur att ta hänsyn till Sveriges kommuner och landstings strategi för digital utveckling.

Den avslutande delen är framgångsfaktorer som ska vara en gemensam utgångspunkt för organisationen och vara en tydlig vägvisare för förutsättningar, metoder, mm. Framgångsfaktorerna är framtagna med utgångspunkt från eSams ramverk för digital samverkan (eSam är ett medlemsdrivet program för samverkan mellan 24 myndigheter och Sveriges Kommuner och Regioner (SKR)). Framgångsfaktorerna är: användarnytta, enkelhet, öppenhet, tillgänglighet, säkerhet och samarbete.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens protokoll 2020-01-08 § 28

Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse 2019-11-08

Förslag till strategi för långsikt digital utveckling

Skickas till:

Kommunledningskontoret/kvalitet och förnyelse

Samtliga nämnder

§ 18 Revidering av arvodesreglemente för förtroendevalda i Skellefteå kommun

Dnr KS 2019-000842 024

Kommunfullmäktiges beslut

1. Revidering av arvodesreglementet för förtroendevalda i Skellefteå kommun antas enligt personalnämndens förslag 2019-12-04 § 146.
2. Revideringen gäller fr o m 2020-01-01.

Inlägg

Agneta Hansson (V) yttrar sig.

Sammanfattning

Personalnämnden beslutade 2019-12-04 § 146 att föreslå kommunfullmäktige anta en revidering av arvodesreglemente för Skellefteå kommun, att gälla fr o m 2020-01-01.

De ändringar som gjorts avser ersättning till förtroendevalda som valts till stiftelser där ersättning inte utgår från stiftelsen samt lekmannarevisorernas tjänstgöringstid.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens protokoll 2020-01-08, § 40
Personalnämndens protokoll 2019-12-04 § 146
Support och lokalers tjänsteskrivelse 2019-11-29
Förslag till arvodesreglemente

Skickas till:

Samtliga nämnder
Lönecenter förtroendevalda

§ 19 Ändrad ägarstruktur för Science City Skellefteå AB

Dnr KS 2019-000887 107

Kommunfullmäktiges beslut

1. Skellefteå Kraft AB får avyttra samtliga aktier i Science City Skellefteå AB till moderbolaget Skellefteå Stadshus AB för det bokförda värdet av 49 000 kronor.
2. Vid avyttringen befrias Alf Marklund från uppdraget som Skellefteå Kraft ABs ombud vid bolagsstämma i Science City Skellefteå AB.
3. Vid avyttringen befrias Conny Sandström från uppdraget som ersättare för Skellefteå Kraft ABs ombud vid bolagsstämma i Science City Skellefteå AB.

Sammanfattning

Styrelsen för Skellefteå Stadshus AB beslutade 2019-12-19 § 96 att föreslå kommunfullmäktige att godkänna att Skellefteå Kraft AB avyttrar samtliga aktier i Science City Skellefteå AB till moderbolaget Skellefteå Stadshus AB för det bokförda värdet av 49 000 kronor, samt att befria Skellefteå Kraft ABs ombud och ersättare på bolagsstämma i Science City Skellefteå AB från uppdragen.

Bakgrunden är att det har konstaterats flera fördelar med att Skellefteå Stadshus AB blir helägare till Science City Skellefteå AB, bland annat vad beträffar styrning av företaget.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens protokoll 2020-01-08, § 41

Styrelsen för Skellefteå Stadshus ABs protokoll 2019-12-19 § 96

Skickas till:

Skellefteå Stadshus AB

Skellefteå Kraft AB

Science City Skellefteå AB

Alf Marklund

Conny Sandström

Kommunledningskontoret, ansvarig för Troman

§ 20 Ändring av 13 § i lokala ordningsföreskrifter för Skellefteå kommun

Dnr KS 2017-000098 401

Kommunfullmäktiges beslut

1. Lokala ordningsföreskrifter för Skellefteå kommun, 13 §, ändras enligt kommunstyrelsens förslag.
2. De nya ordningsföreskrifterna för Skellefteå kommun träder i kraft 2020-02-15.

Inlägg

Andreas Löwenhök (M) yttrar sig.

Sammanfattning

Kommunfullmäktige fastställde 2019-09-24 § 244 lokala ordningsföreskrifter för Skellefteå kommun. Länsstyrelsen har därefter beslutat upphäva 13 § då bestämmelsen innebar ett förbud mot förtäring av öl (folköl) vilket enligt Länsstyrelsen utgör ett obefogat intrång i den enskildes frihet.

Kommunledningskontoret har upprättat ett nytt förslag till lydelse av paragrafen, med innebörden att förbudet enbart omfattar förtäring av spritdrycker, vin och starköl. Det område som omfattas är oförändrat.

Yrkanden

Kommunstyrelsen föreslår att 13 § i de lokala ordningsföreskrifterna får lydelsen "Spritdrycker, vin och starköl får inte förtäras inom nedan angivna områden annat än i samband med tillåten servering.

A. Ett område i centrala Skellefteå avgränsat av järnvägen i norr, Älvsbackabron och Rönngatan i öster, Skellefteälven i söder samt Lejonströmsbron och Klockarbergsvägen i väster,

B. Ett område i Byske som omfattas av entrévägen till restaurangen vid Byske Camping samt ett område direkt söder om receptionen omfattande parkeringsyta och angränsande gräsområden".

Andreas Löwenhök (M) yrkar att 13 § skall ha följande lydelse:

”Förtäring av alkoholdrycker är dock tillåtet från och med den 15 juni till och med den 15 augusti, mellan klockan 11:00 och 22:00, i Stadsparken, vid Mannhemskaen och på Nordanåområdet.”

Beslutsgång

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag samt Andreas Löwenhöks yrkande var för sig, och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Votering begärs och verkställs enligt följande godkända voteringsproposition ”Den som stöder kommunstyrelsens förslag röstar ja, den som stöder Andreas Löwenhöks yrkande röstar nej”.

Omröstningsresultat

Vid omröstningen avges 55 ja-röster och 8 nej-röster, 2 ledamöter avstår från att rösta. Hur var och en röstat framgår av till denna paragraf bifogade förteckning

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens protokoll 2020-01-08, § 43

Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse 2019-12-19

Länsstyrelsens beslut 2019-11-26

Kommunfullmäktiges protokoll 2019-09-24 § 244

Ordningsföreskrifter för Skellefteå kommun

Skickas till:

Länsstyrelsen i Västerbottens län

Polismyndigheten

Samhällsbyggnadsnämnden

Bygg- och miljönämnden

Förvaltningen support och lokaler, information webb

Voteringslista § 20**Ja röstar:**

Kamel Mnad (S), Jasmine Ravaghi (S), Magnus Nilsson (S), Erik Vikström (S), Gunilla Lundström (S), Anna Lundström (S), Felicia Lundmark (S), Carina Lundmark (S), Pierre Lidström (S), Ann Åström (S), Sara Keisu (S), Iosif Karambotis (S), Tomas Teglund (S), Annamaria Hedlund (S), Kenneth Fahlesson (S), Maria Granskär (S), Lilliann Carlsten (S), Evelina Fahlesson (S), Lars Lundmark (S), Martin Hedqvist (S), Simon Rilfors (S), Annica Bray (S), Jonna Lundgren (S), Robert Ignberg (S), Valter Stenberg (S), Daniel Ådin (S), Peter Stensmar (S), Gunilla Andersson (S), Mats Ekman (S), Bertil Almgren (S),

Carina Sundbom (C), Oscar Wellman (C), Katarina Larsson (C), Maria Bernsson (C), Kjell Bergmark (C), Håkan Andersson (C),

Agneta Hansson (V), Joakim Wallström (V), Jeanette Velandar (V), Lova Torstensson (V), Marie Bergslycka (V), Weidan Gong (V).

Markku Abrahamsson (SD), Magnus Bergmark (SD), Gun-Britt Holmlund (SD), Per Björnbom (SD), Linda Strandberg (SD),

Kerstin Olofsson (L), Shervin Ahmadzadeh (L), Christina Soldan (L), Stina Engström (L),

Petter Ershag (KD), Charlotta Enqvist (KD),

Hans Brettschneider (MP), Linnea Öhman (MP).

Nej röstar:

Kaisa Edström (M), Johan Söderberg (M), Anette Lindgren (M), Lenita Hellman (M), Andreas Löwenhök (M), Ramona Dolan (M), Stefan Anundi (M), Henry Andersson (M),

Avstår från att rösta:

Gunnar Fransson (M),

Pär Brubäcken (C).

§ 21 Överföring av ansvaret för de professionella förvaltarna från kommunstyrelsen till nämnden för support och lokaler

Dnr KS 2019-000899 001

Kommunfullmäktiges beslut

1. Från 2020-01-01 flyttas ansvaret för de professionella förvaltarna från kommunstyrelsen till nämnden för support och lokaler.
2. Den ekonomiska ramen för verksamheten förs över från kommunstyrelsen till nämnden för support och lokaler från 2020-01-01. Den ekonomiska ramen uppgick år 2019 till 1, 833 miljoner kronor.

Inlägg

Håkan Andersson (C) samt Tomas Teglund (S) yttrar sig.

Sammanfattning

De professionella förvaltarna har sedan 2008 varit organiserade inom kommunstyrelsens ansvarsområde. Verksamheten har funnits avdelningen kommunledningskontorets verksamhet, kvalitet och förnyelse. För att säkerställa ett bättre sammanhang och kunskapsutveckling för medarbetare bör verksamheten organiseras hos nämnden för support och lokaler.

Beslutsunderlag

Nämnden för support och lokalers yttrande 2020-01-27
Kommunstyrelsens protokoll 2020-01-08, § 44
Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse 2019-12-27
Samverkansprotokoll 2019-12-18

Skickas till:

Kommunledningskontoret/kvalitet och förnyelse

Kommunledningskontoret/ekonomi och finans

Budget och bokslut

Nämnden för support och lokaler

§ 22 Fyllnadsval av nämndeman efter Andreas Tegström Jonsson

Dnr KS 2019-000803 102

Kommunfullmäktiges beslut

Stig Granlund utses till ny nämndeman för tiden till 2023-12-31.

Sammanfattning

Skellefteå tingsrätt har meddelat att det finns anledning att förrätta fyllnadsval av nämndeman efter Andreas Tegström Jonsson.

Beslutsunderlag

Skrivelse från Skellefteå tingsrätt 2019-11-27

Skickas till:

Skellefteå tingsrätt

Stig Granlund

Ansvarig för Troman

Support och lokaler/lönecenter

§ 23 Fyllnadsval av ersättare i bygg- och miljönämnden

Dnr KS 2019-000787 102

Kommunfullmäktiges beslut

Margareta Lundmark (S) utses till ny ersättare i bygg- och miljönämnden för tiden till 2022-12-31.

Sammanfattning

Kommunfullmäktige beslutade 2019-12-17, § 425, att Sara Frykland (S) befrias från uppdraget som ersättare i bygg- och miljönämnden samt att fyllnadsval förrättas senare.

Beslutsunderlag

Kommunfullmäktiges protokoll 2019-12-17 § 425

Skickas till:

Bygg- och miljönämnden

Margareta Lundmark

Ansvarig för Troman

Support och lokaler/lönecenter

§ 24 Avsägelse från Glenn Wikman (L) av uppdraget som ledamot Skellefteå Kraft Fibernät AB och eventuellt fyllnadsval

Dnr KS 2019-000867 102

Kommunfullmäktiges beslut

1. Glenn Wikman (L) befrias från uppdraget.
2. Fyllnadsval förrättas vid ett senare tillfälle.

Sammanfattning

Glenn Wikman (L) har av sagt sig uppdraget som ledamot i Skellefteå Kraft Fibernät AB.

Beslutsunderlag

Skrivelse från Glenn Wikman 2019-12-13

Skickas till:

Skellefteå Stadshus
Skellefteå Kraft AB
Skellefteå Kraft Fibernät AB
Glenn Wikman
Ansvarig för Troman
Support och lokaler/lönecenter

§ 25 Fyllnadsval av ombud för Shorelink

Dnr KS 2019-000668 102

Kommunfullmäktiges beslut

Fyllnadsval förrättas vid kommunfullmäktiges sammanträde 2020-02-25.

Sammanfattning

Kommunfullmäktige beslutade 2019-11-26, § 361, att Sara Keisu (S) befrias från uppdraget samt att fyllnadsval förrättas senare.

Beslutsunderlag

Kommunfullmäktiges protokoll 2019-11-26 § 351.

§ 26 Avsägelse från Robert Eskelinen (S) av uppdraget som ledamot i fritidsnämnden och eventuellt fyllnadsval

Dnr KS 2019-000831 102

Kommunfullmäktiges beslut

1. Robert Eskelinen (S) befrias från uppdraget som ledamot i fritidsnämnden.
2. Staffan Backman (S) utses till ny ledamot i fritidsnämnden för tiden till 2022-12-31.

Sammanfattning

Robert Eskelinen (S) har avsagt sig uppdraget som ledamot i fritidsnämnden.

Beslutsunderlag

Skrivelse från Robert Eskelinen 2019-12-04.

Skickas till:

Fritidsnämnden
Staffan Backman
Robert Eskelinen
Kommunledningskontoret, ansvarig för Troman
Support och lokaler/lönecenter

§ 27 Avsägelse från Mustafa Nor (S) av uppdraget som ersättare i kulturnämnden och eventuellt fyllnadsval

Dnr KS 2019-000826 102

Kommunfullmäktiges beslut

1. Mustafa Nor (S) befrias från uppdraget som ersättare i kulturnämnden.
2. Rikard Fräki (S) utses till ny ersättare i kulturnämnden för tiden till 2022-12-31.

Sammanfattning

Mustafa Nor (S) har avsagt sig uppdraget som ersättare i kulturnämnden.

Beslutsunderlag

Skrivelse från Mustafa Nor 2019-12-03

Skickas till:

Kulturnämnden

Rikard Fräki

Mustafa Nor

Kommunledningskontoret, ansvarig för Troman

Support och lokaler/lönecenter

§ 28 Avsägelse från Inger Lundqvist (L) av uppdraget som ersättare i kommunfullmäktige

Dnr KS 2020-000052 102

Kommunfullmäktiges beslut

1. Inger Lundqvist (L) befrias från uppdraget som ersättare i kommunfullmäktige.
2. Kommunfullmäktige anholder hos Länsstyrelsen om ny sammanräkning för att utse ny ersättare i kommunfullmäktige.

Sammanfattning

Inger Lundqvist (L) har avsagt sig uppdraget som ersättare i kommunfullmäktige.

Beslutsunderlag

Skrivelse från Inger Lundqvist.

Skickas till:

Inger Lundqvist
Support och lokaler, lönecenter
Kommunledningskontoret, ansvarig för Troman
Länsstyrelsen i Västerbottens län

§ 29 Fråga av Christina Soldan (L) om tystnadskulturen i Skellefteå kommun

Dnr KS 2019-000850 109

Kommunfullmäktiges beslut

Ärendet bordläggs till kommunfullmäktiges sammanträde 2020-02-25.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Christina Soldan (L) har till personalnämndens ordförande ställt följande fråga:

"Under hösten har Skolvärlden genomfört en enkätundersökning – källa, Skolvärlden, URL: <https://bit.ly/2E1We3N> - bland ett representativt urval av Lärarnas Riksförbunds medlemmar om en eventuell tystnadskultur inom svensk skola. Varannan lärare är tyst av rädsla för att straffas.

50 % av de svarande anser att det råder en sådan på deras nuvarande arbetsplats och 38 % att det inte gör det. 12 % vet inte. Med tystnadskultur menas i det här sammanhanget exempelvis att en medarbetare undviker att kritisera sin arbetsgivare för att inte riskera att drabbas av repressalier.

43 % av de svarande uppger att de straffats för att de kritiserat verksamheten och 52 % att de avstått från att lyfta problem på grund av rädsla för att drabbas av negativa konsekvenser.

Drygt hälften uppger att de övervägt att byta arbetsgivare på grund av tystnadskulturen, 27 % har gjort det.

Det som många framför allt är rädda för är att kritik mot verksamheten ska påverka deras lön. 'I våra lönekriterier står det att vi ska vara lojala mot arbetsgivaren. Det innebär bland annat att vi inte ska kritisera chefen/kommunen publikt', säger en lärare. 'På arbetsplatsträffen visades upp en powerpoint-bildspel med lönekriterier och chefen förklarade. Där stod bland annat att man ska prata positivt om sin chef', säger en annan lärare.

Detta är mycket oroväckande och dessvärre sant. Och även i vår kommun, enligt medias #tystnad, Facebooksgruppen 'Håll tyst och tyg!' men även fysiska möten politiker och (förskole)lärare/rektorer/pedagogisk personal emellan. Frågan är:

varför tiger man om man någonting vet? Svaret kan vara ett gammalt ordspråk som säger att tala är silver men tiga är guld. Men tiga är inte alltid guld och särskilt inte när det blir direkt eller indirekt påtvingad. Frihet väger mer än silver och guld.

Med anledning av detta vill jag fråga Maria Marklund (S), ordförande i personalnämnden:

Kommer ordföranden för personalnämnden att säkerställa att tystnadskulturen bryts ned och att förebyggande arbete mot tystnadskulturen inom Skellefteå kommuns skolverksamheter inleds?"

Personalnämndens ordförande är inte närvarande vid dagens sammanträde.

§ 30 Fråga av Christina Soldan (L) om tystnadskulturen inom Skellefteå kommuns gymnasieskolor

Dnr KS 2019-000851 610

Kommunfullmäktiges beslut

Behandlingen av ärendet är avslutad.

Inlägg

Christina Soldan (L) samt Felicia Lundmark (S) yttrar sig.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Christina Soldan (L) har till gymnasienämndens ordförande ställt följande fråga:

"Under hösten har Skolvärlden genomfört en enkätundersökning – källa, Skolvärlden, URL: <https://bit.ly/2E1We3N> - bland ett representativt urval av Lärarnas Riksförbunds medlemmar om en eventuell tystnadskultur inom svensk skola. Varannan lärare är tyst av rädsla för att straffas.

50 % av de svarande anser att det råder en sådan på deras nuvarande arbetsplats och 38 % att det inte gör det. 12 % vet inte. Med tystnadskultur menas i det här sammanhanget exempelvis att en medarbetare undviker att kritisera sin arbetsgivare för att inte riskera att drabbas av repressalier.

43 % av de svarande uppger att de straffats för att de kritiserat verksamheten och 52 % att de avstått från att lyfta problem på grund av rädsla för att drabbas av negativa konsekvenser.

Drygt hälften uppger att de övervägt att byta arbetsgivare på grund av tystnadskulturen, 27 % har gjort det.

Det som många framför allt är rädda för är att kritik mot verksamheten ska påverka deras lön. 'I våra lönekriterier står det att vi ska vara lojala mot arbetsgivaren. Det innebär bland annat att vi inte ska kritisera chefen/kommunen publikt', säger en lärare. 'På arbetsplatsträffen visades upp en powerpoint-bildspel med lönekriterier och chefen förklarade. Där stod bland annat att man ska prata positivt om sin chef', säger en annan lärare.

Detta är mycket oroväckande och dessvärre sant. Och även i vår kommun, enligt medias #tystnad, Facebooksgruppen "Håll tyst och tyg!" men även fysiska möten politiker och (förskole)lärare/rektorer/pedagogisk personal emellan. Frågan är: varför tiger man om man någonting vet? Svaret kan vara ett gammalt ordspråk som säger att tala är silver men tiga är guld. Men tiga är inte alltid guld och särskilt inte när det blir direkt eller indirekt påtvingad. Frihet väger mer än silver och guld.

Med anledning av detta vill jag fråga Felicia Lundmark (S), ordförande i gymnasienämnden:

Kommer ordföranden för gymnasienämnden att säkerställa att tystnadskulturen bryts ned och att förebyggande arbete mot tystnadskulturen inom Skellefteå kommuns gymnasieskolor inleds?"

Gymnasienämndens ordförande Felicia Lundmark (S) lämnar följande svar:

"Gymnasienämndens verksamheter är en viktig del av kommunens verksamhet. Eftersom vi är en del av den kommunala verksamheter blir kommunens personalpolitik en del av gymnasienämndens verksamhet. Det är alltid så att mer kan göras. Det är mycket positivt att frågan finns på agendan och ett viktigt arbete görs nu tillsammans mellan arbetsgivare och fackliga parter. Jag har också tillit till cheferna som finns i organisationen att de gör allt de kan och tar till sig det som kommer fram.

Svaret på din fråga är alltså att vi redan arbetar för att säkerställa meddelarfriheten."

§ 31 Fråga av Shervin Ahmadzadeh (L) om tystnadskulturen inom Skellefteå kommuns skolverksamhet

Dnr KS 2019-000852 600

Kommunfullmäktiges beslut

Behandlingen av ärendet är avslutad.

Inlägg

Shervin Ahmadzadeh (L) samt Jeanette Velandar (V) yttrar sig.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Shervin Ahmadzadeh (L) har till för- och grundskolenämndens ordförande ställt följande fråga:

”Under hösten har Skolvärlden genomfört en enkätundersökning – källa, Skolvärlden, URL:<https://bit.ly/2E1We3N> - bland ett representativt urval av Lärarnas Riksförbunds medlemmar om en eventuell tystnadskultur inom svensk skola. Varannan lärare är tyst av rädsla för att straffas.

50 % av de svarande anser att det råder en sådan på deras nuvarande arbetsplats och 38 % att det inte gör det. 12 % vet inte. Med tystnadskultur menas i det här sammanhanget exempelvis att en medarbetare undviker att kritisera sin arbetsgivare för att inte riskera att drabbas av repressalier.

43 % av de svarande uppger att de straffats för att de kritiserat verksamheten och 52 % att de avstått från att lyfta problem på grund av rädsla för att drabbas av negativa konsekvenser.

Drygt hälften uppger att de övervägt att byta arbetsgivare på grund av tystnadskulturen, 27 % har gjort det.

Det som många framför allt är rädda för är att kritik mot verksamheten ska påverka deras lön. 'I våra lönekriterier står det att vi ska vara lojala mot arbetsgivaren. Det innebär bland annat att vi inte ska kritisera chefen/kommunen publikt', säger en lärare. 'På arbetsplatsträffen visades upp en powerpoint-bildspel med lönekriterier och chefen förklarade. Där stod bland annat att man ska prata positivt om sin chef', säger en annan lärare.

Detta är mycket oroväckande och dessvärre sant. Och även i vår kommun, enligt medias #tystnad, Facebooksgruppen 'Håll tyst och tyg!' men även fysiska möten politiker och (förskole)lärare/rektorer/pedagogisk personal emellan. Frågan är: varför tigger man om man någonting vet? Svaret kan vara ett gammalt ordspråk som säger att tala är silver men tiga är guld. Men tiga är inte alltid guld och särskilt inte när det blir direkt eller indirekt påtvingad. Frihet väger mer än silver och guld.

Med anledning av detta vill jag fråga Fredrik Stenberg (S), ordförande i för- och grundskolenämnden:

Kommer ordförande i för- och grundskolenämnden att säkerställa att tystnadskulturen bryts ned och att förebyggande arbete mot tystnadskulturen inom Skellefteå kommuns skolverksamheter inleds?"

För- och grundskolenämndens vice ordförande Jeanette Velander (V) lämnar följande svar:

"För- och grundskolenämndens verksamheter är en viktig del av kommunens verksamhet. Eftersom vi är en del av den kommunala verksamheten blir kommunens personalpolitik en del av för- och grundskolenämndens verksamhet. Det är alltid så att mer kan göras men jag tycker det är mycket positivt att frågan finns på agendan och ett viktigt arbete görs nu tillsammans mellan arbetsgivare och fackliga parter.

Svaret på din fråga är alltså att vi redan arbetar för att säkerställa meddelarfriheten."

§ 32 Fråga av Christina Soldan (L) om Viktigt meddelande till Allmänheten (VMA) i Skellefteå kommun

Dnr KS 2019-000853 169

Kommunfullmäktiges beslut

Behandlingen av ärendet är avslutad.

Inlägg

Christina Soldan (L) samt Sara Keisu (S) yttrar sig.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Christina Soldan (L) har till samhällsbyggnadsnämndens ordförandeställt följande fråga:

”VMA, Viktigt Meddelande till Allmänheten, är ett varningssystem som används vid stora olyckor och andra allvarliga händelser samt vid störningar i viktiga samhällsfunktioner. När allmänheten omedelbart behöver varnas används varningssignalen Viktigt Meddelande.

Signalen används vid till exempel störningar i viktiga samhällsfunktioner eller när allmänheten utsätts för risk på grund av farliga bränder, giftiga gasutsläpp eller explosionsrisk. Det kan även handla om smittspridning eller svår brottslighet som innebär allmän fara.

VMA är ett viktigt verktyg för samhällets trygghet. I Skellefteå kommun finns det utomhusalarmeringssystem uppsatt, det täcker Skellefteå tätort, Boliden, Skelleftehamn, Örviken och Ursviken. På de orter inom Skellefteå kommun som inte täcks av utomhusalarmeringssystemets signal varnas allmänheten genom att bilar med högtalarsystem kör runt och informerar muntligt, Numera existerar inte VMA i Burträsk. Även på Mobackeskolan fanns ett larm som monterades bort för cirka 10 år sen. Det känns bakvänt att nedmontera VMA utan att informera medborgarna om detta. I Bergsbyn eller Ursviken hörs VMA väldigt svagt eller inte alls om det blåser åt fel håll. Och listan kan göras lång.

Med anledning av detta vill jag fråga Sara Keisu (S), ordförande i samhällsbyggnadsnämnden:

Kommer ordföranden för samhällsbyggnadsnämnden att säkerställa att VMA når alla Skelleftebor samt att information som rör VMA uppdateras?"

Nämnden för support och lokalers ordförande Sara Keisu (S) lämnar följande svar:

"Viktigt Meddelande till Allmänheten (VMA) är ett system för att varna människor om att något allvarligt har hänt som hotar liv, hälsa, egendom eller miljö. Systemet består av meddelanden i radio och tv, meddelanden via SMS och ibland utomhussignalen "Hesa Fredrik". Vilken eller vilka delar av systemet som använts för att få ut varningen avgörs av hur snabbt viktig information behöver komma ut och olyckans lokalisering.

Utomhusvarningssystemet "Hesa Fredrik" består idag av cirka 4500 sändare som är installerade i de flesta större tätorter i Sverige och i särskilda områden runt kärnkraftverk eller andra typer av verksamheter där en olycka kan innebära fara för allmänheten. Utrustningen i utomhusvarningssystemet ägs av staten medan kommunerna ansvarar för drift och underhåll. De fyra signalerna - beredskapslarm, flyglarm, viktigt meddelande och faran över - testades första gången 1931 och testas regelbundet klockan 15.00 den första helgfria måndagen i mars, juni, september och december.

Viktigt Meddelande till Allmänheten går ut flera gånger per år i Sverige men det är ytterst sällan man bedömt att det funnits behov av att skicka ut en varning genom utomhusvarningssystemet. Det finns dock situationer då en varning kan vara så pass viktig och tidskritisk att utomhusvarningssystemet aktiveras och även kompletteras med exempelvis högtalarbilar, dörrknackning mm. För områden som inte nås av utomhusvarningen används då högtalarbil och dörrknackning men varningsmeddelanden via SMS ger möjligheten att skicka varning till alla mobiltelefoner inom ett geografiskt område så spridningen av varningen bedöms ändå vara god.

VMA systemet finns i hela Skellefteå kommun. Det som inte finns i hela kommunen är delen med utomhusvarning. Gällande den tyfon (själva tutan) kopplad till utomhusvarningssystemet som satt uppe på Mobergskolan så kommer ny tyfon att sättas upp. Detsamma gäller för området kring Floraskolan. Det är MSB,

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, som ansett att funktionen bör finnas i dessa områden. Gällande området kring Bergsbyn och Ursviken lämnade säkerhetschef och räddningschef i Skellefteå kommun en begäran om att utöka antalet tyfoner till MSB i november 2019 då problemet med hörbarhet var känd och att behovet ökar i och med etablering av verksamheter där en olycka kan innebära fara för allmänheten.

Mitt korta svar är därför:

- Ordföranden för samhällsbyggnadsnämnden anser att det inom systemet för VMA finns möjlighet att nå alla Skelleftebor men jag är medveten om att det, som inom alla andra områden, går att göra förbättringar och att det pågår ett sådant arbete inom just detta område. Det är dock så att genom att staten ansvarar och äger utomhusvarningssystemet så kan kommunen inte göra annat än att försöka påverka genom att påvisa behovet.
- Gällande uppdatering av informationen som rör VMA på Skellefteå kommuns hemsida så är det kommunstyrelsen som är ansvarig nämnd men efter översyn av undertecknad och räddningschef så verkar informationen vara uppdaterad och stämma."

§ 33 Fråga av Markku Abrahamsson (SD) om kostnadsutvecklingen inom de kommunala badhusanläggningarna

Dnr KS 2020-000010 822

Kommunfullmäktiges beslut

Behandlingen av ärendet är avslutad.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Markku Abrahamsson (SD) har till fritidsnämndens ordförande ställt följande fråga:

”Fritidsnämnden har ett underskott som de behöver hantera, vilket bland annat inneburit att man sett över taxor och priser för att nyttja de kommunala badhusen.

I fritidskontorets tjänsteskrivelse såväl som i den nyhetsartikel i Norran som berättade om prishöjningarna, anges ett snävare budgetläge och kostnaderna för bland annat Morö backe- och Florahallens sporthall som orsaker till besparingskraven.

De förändrade prislistorna för badhusen kommer att innebära att barn i åldern 3-6 år för första gången kommer att behöva betala för sina besök. Även om prishöjningen är planerad så att kostnadskänsliga grupper får en lägre prishöjning, blir det fortfarande dyrare för alla i åldern 3-17 år att nyttja badhusen.

Med skäl av detta vill jag fråga fritidsnämndens ordförande Joakim Wallström:

Ser nämnden en risk för att fortsatta investeringar i nutid inom fritidsnämndens verksamheter, med rådande budgetläge, kommer innebära ännu dyrare badhusbesök för barn och ungdomar inom överskådlig tid?”

Fritidsnämndens ordförande Joakim Wallström (V) lämnar följande svar:

”Det korta svaret är att det inte finns några sådana planer just nu. Dock kan man konstatera att i de fall fritidsnämnden inte får full kostnadstäckning för drift av eventuella nya anläggningar måste vi antingen spara någonstans inom vår verksamhet, skära i

kostnaderna, alternativt att vi tar in mer pengar från våra användare, öka intäkterna.”

§ 34 Fråga av Markku Abrahamsson (SD) om Skebo ska lobba för att göra allmännyttan dyrare

Dnr KS 2020-000027 107

Kommunfullmäktiges beslut

Behandlingen av ärendet är avslutad.

Inlägg

Markku Abrahamsson (SD) samt Agneta Hansson (V) yttrar sig.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Markku Abrahamsson (SD) har till kommunstyrelsens andre vice ordförande ställt följande fråga:

”I en debattartikel i Norran (191218) skriver företrädare för Skebo tillsammans med privata bostadsbolag en argumenterande text om varför hyrorna i Skellefteå måste öka, vilket alltså även innefattar den kommunala allmännyttan.

Att debattartikeln kommer just nu beror på att hyresförhandlingar pågår mellan parterna på hyresmarknaden, där det från fastighetsägarnas sida finns ett intresse av att påverka Hyresgästföreningen. I texten varnar man för att viktiga nyinvesteringar kommer att frysas inne om inte hyrorna höjs, trots att man gjort vinst de senaste åren, även inom Skelleftebostäder.

I debattartikeln föreslår bland annat Skebo att hyrorna ska justeras upp med häftiga 4-4,5% vilket är högre än vad lobbyorganisationerna Fastighetsägarna och Sveriges Allmännyttan (tidigare SABO) krävde inför 2019. Om Skebo får igenom de önskemål som de, tillsammans med de privata bolagen, debatterar för skulle det ha en tydlig effekt på hyreskostnaderna. En ensamstående fyrbarnsmamma med en hyra på 6000 kr per månad, skulle till exempel behöva betala nästan 3000 kr mer varje år för att bo kommunalt. Kraftiga hyresökningar kan i sin tur öka behovet av statliga subventioner, som till exempel bostadsbidrag, och kommunalt ekonomiskt bistånd.

Med skäl av detta vill jag fråga kommunstyrelsens andra vice ordförande Agneta Hansson:

Anser kommunstyrelsen att kommunägda bostadsbolag ska bedriva opinion för högre hyror tillsammans med privata fastighetsbolag?"

Kommunstyrelsens andre vice ordförande Agneta Hansson (V) lämnar följande svar:

" Skelleftebostäder AB (SKEBO) är ett allmännyttigt bostadsbolag som enligt lag (lag 2010:879 om allmännyttiga kommunala bostadsaktiebolag) och ägardirektiv ska bedriva sin verksamhet enligt affärsmässiga principer.

Hyresintäkterna är bolagets enda intäkter och bolaget äger rätt att påverka och styra sin hyressättning. Hyressättning sker utifrån både lokala och nationella faktorer i förhandlingar med Hyresgästföreningen, påverkansarbetet styrs av bolaget.

Kommunstyrelsen ska utöva sin styrning via moderbolaget Skellefteå stadshus AB (SSAB) och de ägardirektiv som fastställs där, i övrigt lyder bostadsbolaget under den lagstiftning som redovisats ovan och övriga lagar gällande aktiebolag."

§ 35 Interpellation av Shervin Ahmadzadeh (L) om att införa betyg från årskurs 4 (45/19)

Dnr KS 2020-000011 600

Kommunfullmäktiges beslut

Behandlingen av ärendet är avslutad.

Inlägg

Shervin Ahmadzadeh (L), Jeanette Velander (V), Lenita Hellman (M), Linnea Öhman (MP) samt Joakim Wallström (V) yttra sig.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Shervin Ahmadzadeh (L) har till för- och grundskolenämndens ordförande ställt följande interpellation:

”Från HT 2020 blir det möjligt för alla skolor i Sverige att sätta betyg från årskurs 4 i enlighet med Januariavtalet. Det innebär att det blir möjligt med betygssättning i åk 4 och 5 i grundskolan, grundsärskolan och sameskolan och i åk 5 och 6 i specialskolan. Det är rektorn på skolan som bestämmer om skolan ska införa betyg från årskurs fyra. Lärarna på varje skola har rätt att yttra sig, men beslutet är upp till rektorn.

Betyg är ett viktigt verktyg för att kommunicera vad skolans uppdrag är och hur eleverna lyckas i skolan. Genom betyg blir det tydligt att skolans främsta uppdrag är att förmedla kunskap. Internationellt är det snarare regel än undantag med betyg från de första årskurserna i grundskolan. Sverige har således stuckit ut internationellt ända sedan 1990-talet vad gäller betyg i skolan.

Med anledning av detta vill jag ställa för och grundskolenämndens ordförande, Fredrik Stenberg följande frågor:

- På vilket sätt underlättar kommunen för och stödjer rektorerna så att betyg från årskurs 4 ska kunna införas?
- Hur många skolor i kommunen planerar att införa betyg ifrån årskurs 4?”

För- och grundskolenämndens vice ordförande Jeanette Velander (V) lämnar följande svar:

"Svar på fråga 1.

År 2011 beslutades att betyg skulle införas i årskurs 6 i Sverige, något som sedan genomfördes hösten 2012. Den 17 december 2019 presenterades några av de första forskningsrönen på vilka effekter det har inneburit för våra elever. På Skolverkets hemsida går det att läsa mer om dessa resultat

En sammanfattning av resultaten är att eleverna uppvisade ökad stress och försämrad självkänsla. Dessutom påverkades flickor mer negativt än pojkar när det gäller allmän nöjdhet med livet. Där menar förvisso forskarna att det inte enbart är betygen i sig som ligger bakom. Snarare menar de att det beror på kombinationen av betyg och det ökade fokus på testning som betyg i tidigare åldrar har inneburit.

Men ökad stress hos våra unga när vi redan vet att det är ett stort problem i samhället tycker jag är en varningsklocka. För i den stora enkätundersökningen LUPP (Lokal uppföljning av ungdomspolitiken i Skellefteå), som genomfördes med elever på högstadiet och gymnasiet år 2018, framgick att 20 % av pojkarna och över 50 % av flickorna var stressade flera gången i veckan eller varje dag (se diagrammet på nästa sida). På följdfrågan vad som orsakade stressen svarade 62 % av tjejerna och ungefär hälften av killarna att stressen berodde på skolarbetet. Läger man ihop dessa två resultat, dvs att tidiga betyg orsakar stress till redan stressade ungdomar, så tycker jag inte att det är bra.

Nu är stress hos unga inte bara ett fenomen i Skellefteå, utan det finns belagt i många forskningsrapporter och var något som bland andra Folkhälsomyndigheten rapporterade om ifjol

Så bara för att det nu blir möjligt, tycker jag inte att vi ska införa tidigare betyg för våra elever. Det är våra barn vi pratar om, och de utmaningar de möter redan idag med bland annat stress verkar ju uppenbarligen inte bli bättre med tidigare betyg. Jag ser därför att betyg i tidigare åldrar behöver utvärderas ytterligare innan vi beslutar om eventuella förändringar. Att invänta ytterligare forskning skulle också stämma bra med det faktum att vi enligt skollagen ska fatta beslut på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Och det jag skrivit i detta svar är också anledningen till att våra rektorer inte har fått något stöd i nuläget för att införa tidigare betyg. För det verkar inte gynna våra elever.

Svar på fråga 2:

Alla rektorer i Skellefteå kommun har fått frågan om de planerar att införa betyg i årskurs 4. Samtliga har svarat att de i nuläget inte tänker införa betyg i årskurs 4.”

§ 36 Interpellation av Markku Abrahamsson (SD) om besparingar på elevassistenter (46/19)

Dnr KS 2020-000031 600

Kommunfullmäktiges beslut

Behandlingen av ärendet är avslutad.

Inlägg

Markku Abrahamsson (SD), Jeanette Velandar (V), Katarina Larsson (C), Anette Lindgren (M), Christina Soldan (L) samt Stina Engström (L) yttrar sig.

Reservation

Kommunfullmäktigeledamoten Markku Abrahamsson (SD) har till för- och grundskolenämndens ordförande ställt följande interpellation:

"I Norran, i artiklar publicerade 2019-12-18, framkommer att elever med behov av särskilt stöd på en skola i centrala Skellefteå, förlorar sin assistans till följd av besparingar. Det sker bland annat genom att olika vikariat avslutas. Det sker också trots att elever enligt lag har rätt till särskilt stöd om det anses befogat.

Ett barn som omnämns i artiklarna uppges ha diagnoser som medfört konstaterade inlärningssvårigheter, ändå förlorar barnet sin assistans. Barnets vårdnadshavare uttrycker en stark oro över att detta kommer att påverka möjligheterna att klara kunskapskraven.

Från förvaltningen uppger man att det är upp till rektorerna att prioritera, och att den som är missnöjd kan vända sig till skolinspektionen, för att genom led av byråkrati försöka ändra beslutet. Rektorerna är samtidigt instruerade att genomföra stora besparingar, med skäl av nämndens hårt ansträngda budget.

Med bakgrund av detta vill jag fråga för- och grundskolenämndens ordförande Fredrik Stenberg (S):

- 1) Anser du att konsekvenserna av besparingar på till exempel vikariat, och indirekt likaså assistansfunktioner, blivit tillräckligt utredda?

2) Anser nämnden att det är rimligt att enskilda skolor gör besparingar på barn som redan i nuläget har svårare än sina jämnåriga att klara av de uppsatta undervisningsmålen?

3) Hur anser nämnden att skolorna ska ersätta det stöd som elevassistenter har utgjort för de berörda eleverna?"

För- och grundskolenämndens vice ordförande Jeanette Velander (V) lämnar följande svar:

"Svar på fråga 1:

Konsekvenserna av att alla rektorer förväntas hålla sin budget 2019 och framåt, är inte utredd. Varje rektors förväntas anpassa organisationen efter den budget som tilldelas och det är en del i rektors uppdrag och följs upp kontinuerligt med samtal med närmsta chef, samt ekonom.

Åtgärden att lösa korttidsfrånvaro inom den egna organisationen är bra för alla barn och elever, utifrån att personalen är känd vilket ger en ökad trygghet. Det innebär också att rektor undviker ytterligare kostnader för externa vikarier

Svar på fråga 2:

Nämnden anser att enskilda rektorer ska anpassa organisationen efter tilldelad budget. Nämnden anser att rektorerna ska organisera verksamheten så att barn och elever får de extra anpassningar och det särskilda stöd som eleverna behöver för att undervisningen ska vara tillgänglig, samt för att eleverna ska nå de uppsatta målen

Svar på fråga 3:

Nämnden anser att om en elev haft elevassistent och det blir förändringar ska det tydligt framgå vilka förändrade insatser som skolan kommer att göra för att fortsatt hjälpa eleven. Det är viktigt att förändringen och övergången till de nya insatserna är kända i förväg av både elev och vårdnadshavare.

Enligt skollagen, ska rektor utreda om behovet av särskilt stöd kvarstår. Om behovet kvarstår skrivs ett nytt åtgärdsprogram. I de fall där elev har åtgärdsprogram som löper över tid ska åtgärdsprogrammet utvärderas och de nya åtgärderna skrivs in. I åtgärdsprogrammet ska det tydligt framgå vilka behov eleven har och hur skolan tänker sig tillgodose dessa behov.

Om vårdnadshavarna har invändningar på insatserna skolan gör, kan vårdnadshavarna överklaga innehållet i åtgärdsprogrammet.

Det är skolans ansvar att ge eleven den undervisning som han/hon behöver.

Skollagen och allmänna råden " Att arbeta med extra anpassningar, särskilt stöd och åtgärdsprogram" beskriver tydligt skolans kompensatoriska uppdrag. Här beskriv också vikten av att se över hur resurserna fördelas inom enheten, vilka pedagogiska metoder som används, hur gruppen fungerar och hur lärmiljön är organiserad."

§ 37 Interpellation av Anette Lindgren (M) om kommunens arbete kring integration och segregation (1/20)

Dnr KS 2020-000032 109

Kommunfullmäktiges beslut

Ärendet bordläggs till kommunfullmäktiges sammanträde 2020-02-25.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Anette Lindgren (M) har till kommunstyrelsens ordförande ställt följande interpellation:

" Skellefteå kommuns långsiktiga mål är att alla nyanlända ska trivas i kommunen och vilja stanna kvar här för att bo, arbeta, eller studera.

Vi har också en vision om att vara 80 000 invånare år 2030. Ett sätt att nå detta mål är att främja inflyttningen till kommunen. För att inflyttningen ska bli bestående och hållbar krävs att nya invånares kompetens, kreativitet och arbetskraft tas tillvara på bästa sätt.

Då stora delar av de nyinflyttade är invandrade så handlar en del av dessa strategiska frågor om vad som brukar kallas integrationspolitik. Skellefteå kommun har en välskriven integrationsstrategi, med många vackra ord. Följande åtta fokusområden bedöms vara av särskild vikt för integrationen i Skellefteå idag: ledarskap, tillvarata arbetskraften, vuxenutbildning, barnomsorg och skola, mottagandet av ensamkommande flyktingbarn, lokalsamhällets engagemang, bostäder och kollektivtrafik.

För en framgångsrik integration krävs lokal förankring och samverkan mellan en mångfald av aktörer inom det offentliga såväl som inom den ideella och privata sektorn. Vi har i Skellefteå under några år haft ett integrationsråd som jag själv kritiserat, både till sammansättning av ledamöter och när det gäller det konkreta arbetet.

I mars 2019 upphörde rådet och ansvaret för att samordna integrationsfrågor flyttades till Folkhälsorådet.

Dessutom byttes fokus i uppdraget, från integrationsarbete till arbete mot segregation. Fokusbytet signalerar att majoritetens politik för integration har misslyckats och att kommunen nu behöver fokusera på följderna av den misslyckade politiken.

Nu har det gått cirka tio månader sedan denna omorganisation.

Med anledning av detta har jag följande frågor till kommunstyrelsens ordförande Lorents Burman (S):

- Hur arbetar Folkhälsorådet vidare med segregationsfrågor, har det tagits fram konkreta mål och/eller strategier för det fortsatta arbetet?
- Har någon kontakt tagits med de frivilliga grupper som arbetar med integration/segregation och har gjort så i många år, för att inhämta kunskaper och titta på samarbetsformer med dessa?"

Kommunfullmäktiges ordförande meddelar att interpellationen, i enlighet med överenskommelse mellan interpellant och svarande, kommer behandlas på sammanträdet 2020-02-25.

§ 38 Interpellation av Micaela Löwenhök (M) ställd till för- och grundskolenämndens ordförande om förekomst av hedersförtryck mot barn och unga i Skellefteå (47/19)

Dnr KS 2020-000045 600

Kommunfullmäktiges beslut

Ärendet bordläggs till kommunfullmäktiges sammanträde 2020-02-25.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Micaela Löwenhök (M) har till för- och grundskolenämndens ordförande ställt följande interpellation:

"Under kommunfullmäktige i Skellefteå den 26 november 2019 hölls en debatt om hederskultur med anledning av en motion från ett parti i fullmäktige. Under debatten framkom från gymnasienämndens ordförande Felicia Lundmark att man genom kommunens LUPP-undersökning kan utläsa om det förekommer hedersrelaterat våld eller förtryck mot barn och de unga som svarar på undersökningen.

Eftersom ingen av frågorna i LUPP-undersökningen direkt adresserar hedersförtryck får vi utgå från att frågorna i undersökningen är utformade med en sådan flexibilitet att det ger utrymme för en person som eventuellt är utsatt för hedersförtryck att ange detta.

Med anledning av den resurs som LUPP: en uppenbarligen innebär i kommunens kännedom om barn och ungas mående och utsatthet för hedersförtryck ställer jag följande frågor till för- och grundskolenämndens ordförande Fredrik Stenberg:

- Förekommer hedersrelaterat våld eller förtryck mot barn och unga som finns i Skellefteås skolor och som besvarar LUPP: en?
- I vilken utsträckning förekommer hedersförtryck mot barn och unga i Skellefteå?
- Finns ett aktuellt antal där det finns signaler eller etablerad vetskap om att det förekommer hedersförtryck?

-
- Vilka specifika insatser görs för att hjälpa just de individer som utsatt för hedersförtryck?"

Då interpellanten ej är närvarande bordläggs interpellationen till sammanträdet 2020-02-25.

§ 39 Interpellation av Micaela Löwenhök (M) ställd till gymnasienämndens ordförande om förekomst av hedersförtryck mot barn och unga i Skellefteå (48/19)

Dnr KS 2020-000046 610

Kommunfullmäktiges beslut

Ärendet bordläggs till kommunfullmäktiges sammanträde 2020-02-25.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Micaela Löwenhök (M) har till gymnasienämndens ordförande ställt följande interpellation:

”Under kommunfullmäktige i Skellefteå den 26 november 2019 hölls en debatt om hederskultur med anledning av en motion från ett parti i fullmäktige. Under debatten framkom från gymnasienämndens ordförande Felicia Lundmark att man genom kommunens LUPP-undersökning kan utläsa om det förekommer hedersrelaterat våld eller förtryck mot barn och de unga som svarar på undersökningen.

Eftersom ingen av frågorna i LUPP-undersökningen direkt adresserar hedersförtryck får vi utgå från att frågorna i undersökningen är utformade med en sådan flexibilitet att det ger utrymme för en person som eventuellt är utsatt för hedersförtryck att ange detta.

Med anledning av den resurs som LUPP: en uppenbarligen innebär i kommunens kännedom om barn och ungas mående och utsatthet för hedersförtryck ställer jag följande frågor till gymnasienämndens ordförande Felicia Lundmark:

- Förekommer hedersrelaterat våld eller förtryck mot barn och unga som finns i Skellefteås skolor och som besvarar LUPP: en?
- I vilken utsträckning förekommer hedersförtryck mot barn och unga i Skellefteå?
- Finns ett aktuellt antal där det finns signaler eller etablerad vetskap om att det förekommer hedersförtryck?

-
- Vilka specifika insatser görs för att hjälpa just de individer som utsätts för hedersförtryck?"

Då interpellanten ej är närvarande bordläggs interpellationen till sammanträdet 2020-02-25.

§ 40 Remisser

Dnr KS 2020-000037 101

Dnr KS 2019-000856 026

Motion av Håkan Andersson (C), Hans Brettschneider (MP) och Katarina Larsson (C) om att certifiera arbetsmiljön (50/19)

Dnr KS 2019-000859 109

Motion av Christina Soldan (L) om uppdatering av riktlinjer för flaggning med mera (51/19)

Dnr KS 2019-000880

Motion av Ramona Doland (M), Oscar Wellman (C), Roland Löfmark (L) och Petter Ershag (KD) om Skellefteå kommuns banklån till Folkets husföreningar (52/19)

Dnr KS 2019-000882 315

Motion av Håkan Andersson (C) om personalparkeringar samt utreda hur man kan öka samåkning med mera (53/19)

Dnr KS 2019-000883 770

Motion av Håkan Andersson (C) om strategiskt partnerskap med Region Västerbotten (54/19)

Dnr KS 2019-000889 109

Motion av Shervin Ahmadzadeh (L) om app för ökad trygghet (55/19)

Dnr KS 2020-000019 029

Motion av Motion av Andreas Löwenhök (M), Carina Sundbom (C), Christina Soldan (L) och Charlotta Enqvist (KD) om att inrätta ett personalutskott och avskaffa personalnämnden (1/20)

Dnr KS 2020-000041 269

Motion av Andreas Löwenhök (M), Johan Söderberg (M) och Stefan Anundi (M) om att kommunen inte ska ordna boplatser för EU-migranter (2/20)

§ 41 Delgivningar

Dnr KS 2020-000038 101

Dnr KS 2019-000201

Mark- och miljödomstolens dom 2019-12-18 - Detaljplan för del av fastigheten Skellefteå 6:1 i Skellefteå kommun (mål nr P 1831-19)

Dnr KS 2019-000892

Justering av avfallstaxan utifrån årlig omräkning av avfallsskatt.

Dnr KS 2019-000832

Länsstyrelsens beslut om efterträdarval där Lars Lundmark (S) har utsetts till ny ledamot och Bengt Markstedt (S) till ny ersättare i kommunfullmäktige.

Dnr KS 2019-000860

Länsstyrelsens beslut om efterträdarval där Inger Lundqvist (L) har utsetts till ny ersättare i kommunfullmäktige.

Dnr KS 2019-000886

Bygg- och miljönämndens beslut 2019-12-18, § 301 om detaljplan för del av Nipan 17 med flera i Centrala stan, antagande.