

Kommunfullmäktige**Plats och tid**

Forumsalen, Campus Skellefteå, tisdag 2020-02-25 kl 09:00-12.30, 13.30 – 16.10

Beslutande

Se närvarolista på sida 2

Övriga deltagare

Thomas Lundström (L), revisionens ordförande, § 43

Johan Forssell, kommunsekreterare

Justerare
ErsättareKatarina Larsson samt Maria Granskär
Bertil Almgren samt Sara Keisu**Paragrafer** §§ 42-84**Underskrifter**

Daniel Ådin, ordförande

Katarina Larsson, justerare

Johan Forssell, kommunsekreterare

Maria Granskär, justerare

ANSLAG / BEVIS KOMMUNFULLMÄKTIGE**Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag på kommunens webbplats.**

Sammanträdesdatum 2020-02-25

Anslagsdatum 2020-03-04

Anslaget tas ner efter 2020-03-26

Utdragsbestyrkande

Beslutande**Ledamöter**

Kamel Mnad (S), §§ 42 – 82
Jasmine Ravaghi (S)
Magnus Nilsson (S)
Erik Vikström (S)
Gunilla Lundström (S)
Anna Lundström (S)
Felicia Lundmark (S)
Carina Lundmark (S)
Pierre Lidström (S)
Ann Åström (S)
Sara Keisu (S), §§ 42 – 67
Tomas Teglund (S)
Kenneth Fahlesson (S)
Maria Granskär (S)
Evelina Fahlesson (S)
Lars Lundmark (S)
Daniel Enwall (S)
Maria Marklund (S)
Lorents Burman (S), §§ 42 – 67
Valter Stenberg (S)
Daniel Ådin (S)
Gunilla Andersson (S)
Mats Ekman (S)
Bertil Almgren (S)
Johan Söderberg (M)
Micaela Löwenhök (M)
Anette Lindgren (M)
Ramona Dolan (M)
Henry Andersson (M)
Carina Sundbom (C)
Oscar Wellman (C)
Katarina Larsson (C)
Maria Bernsson (C)
Kjell Bergmark (C)
Agneta Hansson (V)
Joakim Wallström (V)
Jeanette Velandar (V)
Lova Torstensson (V)
Marie Bergslycka (V)
Weidan Gong (V)
Markku Abrahamsson (SD)
Magnus Bergmark (SD)
Kerstin Olofsson (L)
Shervin Ahmadzadeh (I)L)
Christina Soldan (L)
Stina Engström (L)
Petter Ershag (KD)
Charlotta Enqvist (KD)
Hans Brettschneider (MP)
Linnea Öhman (MP)

Justerings (sign)

Utdragsbestyrkande

Beslutande, forts**Tjänstgörande ersättare**

Lilliann Carlsten (S) för Sara Keisu (S) §§ 68 – 84

Simon Rilfors (S) för Iosif Karambotis (S)

Harriet Classon (S) för Annamaria Hedlund (S) §§ 42 – 62

Daniel Sjögren (S) för Annamaria Hedlund (S) §§ 63 – 84

Malin Berglund (S) för Emilia Ådin (S)

Martin Hedqvist (S) för Annica Bray (S)

Fredrik Lundberg (S) för Jonna Lundgren (S) §§ 42 – 54

Anita Wallström (S) för Jonna Lundgren (S) §§ 55 – 84

Peter Stensmar (S) för Fredrik Stenberg (S)

Albin Kristiansson (M) för Kaisa Edström (M)

Gunnar Fransson (M) för Lenita Hellman (M)

Sara-Mari Eriksson (M) för Andreas Löwenhök (M)

Siri Almqvist (M) för Stefan Anundi (M)

Kurt Vallmark (C) för Pär Brubäcken (C)

Anna From-Lindqvist (C) för Håkan Andersson (C)

Stig Peterson (SD) för Gun-Britt Holmlund (SD)

Per Björnbom (SD) för Markus Sehlstedt (SD)

Roland Östlund (SD) för Linda Strandberg (SD)

Ärendelista

§ 42 Förändring av dagordningen vid kommunfullmäktiges sammanträde 2020-02-25	6
§ 43 Revisorerna har ordet	7
§ 44 Interpellation av Håkan Andersson (C) om hur kommunen lever upp till dataskyddsförordningens (GDPR) krav (38/19)	8
§ 45 Interpellation av Micaela Löwenhök (M) ställd till för- och grundskolenämndens ordförande om förekomst av hedersförtryck mot barn och unga i Skellefteå (47/19)	12
§ 46 Interpellation av Micaela Löwenhök (M) ställd till gymnasienämndens ordförande om förekomst av hedersförtryck mot barn och unga i Skellefteå (48/19)	16
§ 47 Interpellation av Anette Lindgren (M) om kommunens arbete kring integration och segregation (1/20)	21
§ 48 Interpellation av Andreas Löwenhök (M) om Skellefteå kommun dumpar hushållssopor i Bottenviken (4/20)	26
§ 49 Interpellation av Markku Abrahamsson (SD) om arbete mot felaktiga utbetalningar av försörjningsstöd (5/20)	28
§ 50 Interpellation av Anette Lindgren (M) om utvärdering av Samverkan för bästa skola (6/20)	30
§ 51 Interpellation av Hans Brettschneider (MP) om kommunalt reservat på Vitberget (7/20)	33
§ 52 Interpellation av Hans Brettschneider (MP) om utredning om räddningstjänstens placering (8/20)	35
§ 53 TV-sändningar från kommunfullmäktiges sammanträden	38
§ 54 Översyn av ägardirektiv för Skellefteå Stadshus AB, Skellefteå Industrihus AB, Science City Skellefteå AB samt nytt ägardirektiv för Skellefteå Kulturhus AB	40
§ 55 Anpassning av avgifter för förskola, pedagogisk omsorg samt fritidshem till ny nivå för maxtaxa	43
§ 56 Egenavgift för arbetsresor med färdtjänst	44
§ 57 Egenavgift för färdtjänst till och från dagverksamhet	47
§ 58 Egenavgift för färdtjänst till och från daglig verksamhet (SSF)	48
§ 59 Avgifter för mat vid korttidsvistelse och korttidstillsyn för barn och unga	49
§ 60 Avgifter för mat vid grupp- och servicebostad samt korttidsvistelse för vuxna	50
§ 61 Översyn av måltidspriser inom vård och omsorg samt daglig verksamhet inom stöd och service	51
§ 62 Frivillig tilläggsavgift inom vård och omsorg från och med 2020-04-01	52
§ 63 Detaljplan för Kapella 15 och del av Kapella 1 inom stadsdelen Centrala stan, antagande	53
§ 64 Avgifter för upplåtelse av offentlig platsmark	55
§ 65 Motion av Micaela Löwenhök (M) om förtydligande av Skellefteå kommuns rekryteringspolicy om drogtester samt alkohol- och drogpolicy med mera (35/19)	57
§ 66 Motion av Markku Abrahamsson (SD) om barngruppernas storlek i förskolan (37/19)	62
§ 67 Motion av Andreas Löwenhök (M) om att genomföra en utredning kring kommunens föreningsbidrag (39/19)	65
§ 68 Fyllnadsval av ombud för Shorelink	70

Justering (sign)

Utdragsbestyrkande

§ 69 Fyllnadsval av ersättare i gymnasienämnden efter Mustafa Bahman (S) ..	71
§ 70 Avsägelse från Micaela Löwenhök (M) av uppdraget som ledamot i styrelsen för Skellefteå Kraft AB och eventuellt fyllnadsval	72
§ 71 Avsägelse från Ulrica Magnusson Söderlund (M) av uppdraget som ledamot i kulturnämnden och eventuellt fyllnadsval.....	73
§ 72 Avsägelse från Julia Holmlund (M) av uppdraget som ledamot i för- och grundskolenämnden och eventuellt fyllnadsval	74
§ 73 Avsägelse från Erika Broman Häggblad (M) av uppdraget som ledamot i socialnämnden och eventuellt fyllnadsval.....	75
§ 74 Avsägelse från Dick Hellman (M) av uppdraget som ledamot och vice ordförande i personalnämnden och eventuellt fyllnadsval	76
§ 75 Avsägelse från Erik Vikström (S) av uppdraget som ledamot och andre vice ordförande i kommunfullmäktige och eventuellt fyllnadsval	77
§ 76 Avsägelse från Erik Vikström (S) av uppdraget som ledamot i socialnämnden och eventuellt fyllnadsval.....	78
§ 77 Avsägelse från Erik Vikström (S) av uppdraget som ersättare i Skellefteå nödhjälpsstiftelse och eventuellt fyllnadsval.....	79
§ 78 Fyllnadsval av ledamot i demokratiberedningen efter Erik Vikström (S) ...	80
§ 79 Avsägelse från Roland Engström (L) av uppdraget som ersättare i kommunfullmäktige.....	81
§ 80 Fråga av Christina Soldan (L) om tystnadskulturen i Skellefteå kommun..	82
§ 81 Fråga av Markku Abrahamsson (SD) om krav på byggande i trä framför andra material	84
§ 82 Interpellation av Hans Brettschneider (MP) om prioriteringar inom fritidsnämnden (9/20).....	85
§ 83 Remisser till kommunfullmäktige 2020-02-25	88
§ 84 Delgivningar till kommunfullmäktige 2020-02-25	89

§ 42 Förändring av dagordningen vid kommunfullmäktiges sammanträde 2020-02-25

Dnr KS 2020-000175 009

Kommunfullmäktiges beslut

Ärendet "Avsägelse från Roland Engström (L) av uppdraget som ersättare i kommunfullmäktige" läggs till dagordningen.

Sammanfattning

Ordföranden meddelar att en avsägelse har inkommit avseende uppdrag som ersättare i kommunfullmäktige. Då ärendet inte är kungjort krävs fullmäktiges medgivande för att avsägelsen skall kunna behandlas vid dagens sammanträde.

§ 43 Revisorerna har ordet

Dnr KS 2020-000035 101

Revisionens ordförande Thomas Lundström (L) informerar om revisionens verksamhet. Revisioner som avser 2019 är på väg att slutföras, samtidigt pågår planering av 2020 års verksamhet.

Revisionen avser att under 2020 genomföra fördjupade granskningar, bland annat av personalens arbetsmiljö, extern kommunikation, effektivisering och digitalisering, projektverksamhet avseende större projekt, kulturskolans verksamhetsförändring samt kommunal prognosverksamhet ur planerings- och demokratiaspekter.

§ 44 Interpellation av Håkan Andersson (C) om hur kommunen lever upp till dataskyddsförordningens (GDPR) krav (38/19)

Dnr KS 2019-000817 005

Kommunfullmäktiges beslut

Behandlingen av ärendet är avslutad.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Håkan Andersson (C) har till kommunstyrelsens förste vice ordförande ställt följande interpellation:

”Dataskyddsförordningen (GDPR) blev svensk lag 2018-05-25. En överträdelse kan leda till att kommunen drabbas av en administrativ sanktionsavgift på upp till 20 000 000 EUR. Förutom den ekonomiska skada som kan drabba kommunen så kan en överträdelse skada enskilda individer väldigt hårt.

Lagen är till för att skydda enskildas personuppgifter. För att behandling av personuppgifter ska vara laglig måste det finnas en rättslig grund. Personuppgifter får bara samlas in för specifika, särskilt angivna och berättigade ändamål. Personuppgifter får endast behandlas i enlighet med dessa ändamål. Uppgifterna får inte lagras längre än vad som är nödvändigt för ändamålet med behandlingen.

GDPR gäller i motsatts till tidigare lag även för personuppgifter i ostrukturerad text, exempelvis e-post och worddokument.

Med anledning av ovanstående vill jag ställa följande frågor:

- Har kommunen etablerat de rutiner som behövs för att uppfylla GDPR?
- Vilka personuppgifter lagras om tidigare anställda? Med vilket ändamål och på vilken rättslig grund?
- Hur säkerställs att dessa uppgifter om tidigare anställda inte används för annat än avsett ändamål?
- Hur länge sparas dessa personuppgifter om tidigare anställda?”

Interpellanten har, med stöd i kommunfullmäktiges arbetsordning § 33 pkt 15, överlämnat interpellationsdebatten till ledamoten Katarina Larsson (C).

Kommunstyrelsens första vice ordförande Maria Marklund (S) lämnar följande svar:

"Fråga: Har kommunen etablerat de rutiner som behövs för att uppfylla GDPR?

Svar: Skellefteå kommun har sedan EU den 27:e april 2016 beslutade att Dataskyddsförordningen skulle införas den 25:e maj 2018 bedrivit ett omfattande arbete för att kommunens personuppgiftsbehandling ska harmoniera med de nya reglerna.

Arbetet har följt de riktlinjer som Datainspektionen har redovisat i sin checklista och instruktioner inför den nya lagen.

De viktigaste åtgärderna som är genomförda för att personuppgiftsbehandlingen ska följa GDPR är följande:

- Samordnare för arbetet med GDPR har utsetts.
- Samtliga myndigheter har utsett dataskyddsombud.
- Samtliga myndigheter har inventerat sin personuppgiftsbehandling och utifrån Datainspektionens mall gjort en ny registerförteckning för personuppgiftsbehandlingen. Denna registerförteckning har därefter varit underlag för beslut i respektive nämnd som har godkänt personuppgiftsbehandlingen.
- Nya personuppgiftsbiträdesavtal har skrivits utifrån den mall som Sveriges kommuner och landsting tagit fram.
- Ny information utifrån de nya krav på informationsplikt som Dataskyddsförordningen kräver har tagits fram och publicerats på kommunens hemsida.
- Beslut för behandling av personuppgifter i löpande text har tagits av samtliga nämnder.
- Rutiner för rapportering av personuppgiftsincident har tagits fram.
- Instruktioner för hantering av personuppgifter utifrån Dataskyddsförordningen har tagits fram och beslutats på tjänstemannanivå.

- Informationsinsatser har gjorts på kommunens intranät om de styrande instruktionerna både avseende personal och medborgare.
- Muntlig information getts till ledningsgrupper och andra utvalda grupper.
- Medarbetare på alla nivåer har löpande ställt frågor och fått svar om hur hantering av personuppgifter kan och får ske utifrån Dataskyddsförordningen.

Sammantaget har Dataskyddsförordningen inneburit ett omfattande arbete för hela den kommunala organisationen på flera olika nivåer och bedömningen är att det arbete som är nedlagt innebär att Skellefteå kommun följer GDPR. Arbetet har framför allt grundat sig på de checklistor och de instruktioner som Datainspektionen har publicerat.

Arbetet med att säkerställa att rutiner följs och uppdateras är ett löpande arbete och genomförs genom en revision som kommer att genomföras årligen där arbetet med GDPR följs upp inom valda områden.

Fråga: Vilka personuppgifter lagras om tidigare anställda? Med vilket ändamål och på vilken rättslig grund?

Svar: Den rättsliga grunden för behandling av personuppgifter för tidigare anställda är Lagen om anställningsskydd där bl. a 25 § LAS regler om företrädesrätt vid återanställning kan bli aktuella.

För tidigare arbetstagare där det inte är aktuellt med företrädesrätt vid återanställning finns den rättsliga grunden intresseavvägning som kan bli aktuell i vissa fall:

- Försäkringsärenden där den tidigare anställda ska kunna visa att vederbörande varit anställd på en viss arbetsplats i samband med ett försäkringsärende.
- Pensionsutredningar, där uppgifter om lön och anställning kan behöva tas fram i samband med beräkning av pension.

Fråga: Hur säkerställs att dessa uppgifter om tidigare anställda inte används för annat än avsett ändamål?

Svar: Hanteringen av uppgifter om tidigare anställda styrs dels av Dataskyddsförordningen som säger att det ska upprättas och

beslutas om godkännande av en registerförteckning och det nämndsbeslut där registerförteckningen är beslutad. I beslutet framgår syftet med registerhållningen och också till vem uppgifterna kan komma att lämnas ut. Det innebär att de som har tillgång till uppgifterna ska hantera dessa enbart i enlighet med nämndens beslut.

De system som hanterar personuppgifter har också behörighetsstyrning där grundprincipen enligt kommunens instruktion för informationssäkerhet är att medarbetare inte ska ha tillgång till fler uppgifter än de behöver. Detta tillämpas också i fallet uppgifter om tidigare anställda.

Information om kommunens instruktioner för informationssäkerhet har genomförts i samtliga ledningsgrupper och i ett flertal ytterligare forum, bl. a lönecenter. Dessutom har instruktionerna publicerats på kommunens intranät som en del i den styrande information som finns under rubriken regler och styrning.

Fråga: Hur länge sparas personuppgifter om tidigare anställda?

Svar: Personuppgifter om tidigare anställda har hitintills inte tagits bort ur berörda system utan de sparas för evigt. Anledningen att de inte tagits bort är den intresseavvägning som kan vara den rättsliga grunden för behandling som kan innebära att den anställda behöver tillgång till sina uppgifter även efter det att anställningen avslutats t.ex. försäkringsärenden. "

Inlägg

Katarina Larsson (C), Maria Marklund (S) samt Hans Brettschneider (MP) yttrar sig.

§ 45 Interpellation av Micaela Löwenhök (M) ställd till för- och grundskolenämndens ordförande om förekomst av hedersförtryck mot barn och unga i Skellefteå (47/19)

Dnr KS 2020-000045 600

Kommunfullmäktiges beslut

Behandlingen av ärendet är avslutad.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Micaela Löwenhök (M) har till för- och grundskolenämndens ordförande ställt följande interpellation:

”Under kommunfullmäktige i Skellefteå den 26 november 2019 hölls en debatt om hederskultur med anledning av en motion från ett parti i fullmäktige. Under debatten framkom från gymnasienämndens ordförande Felicia Lundmark att man genom kommunens LUPP-undersökning kan utläsa om det förekommer hedersrelaterat våld eller förtryck mot barn och de unga som svarar på undersökningen.

Eftersom ingen av frågorna i LUPP-undersökningen direkt adresserar hedersförtryck får vi utgå från att frågorna i undersökningen är utformade med en sådan flexibilitet att det ger utrymme för en person som eventuellt är utsatt för hedersförtryck att ange detta.

Med anledning av den resurs som LUPP: en uppenbarligen innebär i kommunens kännedom om barn och ungas mående och utsatthet för hedersförtryck ställer jag följande frågor till för- och grundskolenämndens ordförande Fredrik Stenberg:

- Förekommer hedersrelaterat våld eller förtryck mot barn och unga som finns i Skellefteås skolor och som besvarar LUPP: en?
- I vilken utsträckning förekommer hedersförtryck mot barn och unga i Skellefteå?
- Finns ett aktuellt antal där det finns signaler eller etablerad vetskap om att det förekommer hedersförtryck?

- Vilka specifika insatser görs för att hjälpa just de individer som utsatt för hedersförtryck?"

För- och grundskolenämndens vice ordförande Jeanette Velandér (V) lämnar följande svar:

Fråga: Förekommer hedersrelaterat våld eller förtryck mot barn och unga som finns i Skellefteås skolor och som besvarar LUPP: en?

Svar: Två frågor i LUPP-undersökningen kan belysa hedersförtryck: en handlar om personen kan gifta sig med vem den vill och en rör om familjen säger att personen inte får delta i fritidsaktiviteter.

Får du gifta dig med den du vill?	Tjej		Kille		Total	
Namn	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Ja, jag får gifta mig med vem jag vill	604	90	527	82,1	1131	86,1
Ja, men bara om personen har samma religiösa, etniska eller kulturella bakgrund som min familj	20	3	12	1,9	32	2,4
Ja, men bara om personen är av ett annat kön än mig	18	2,7	14	2,2	32	2,4
Nej	3	0,4	13	2	16	1,2
Vet inte	33	4,9	77	12	110	8,4
Total	678	101	643	100,2	1321	100,6

Av totalt 678 svarande uppgav 90 procent att de får gifta sig med vem de vill. Ca 3 procent uppger att de bara får det om personen de gifter sig med har samma religiösa, etniska eller kulturella bakgrund, ca 3 procent uppger att de bara får det om personen de gifter sig med är av ett annat kön och ca 0,5 procent uppger att de inte får gifta sig med vem de vill.

Det finns saker att göra, men min familj säger att jag inte får delta	Tjej		Kille		Total	
Namn	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Stämmer inte alls	489	72,1	441	66,3	930	69,2
Stämmer delvis	171	25,2	205	30,8	376	28
Stämmer helt	18	2,7	19	2,9	37	2,8
Total	678	100	665	100	1343	100

Av 678 svarande uppgav ca 72 procent att det inte alls stämmer, 25 procent uppger att det delvis instämmer i påståendet och 3 procent att de helt instämmer i påståendet.

Erfarenheterna från personer som möter unga är att de unga inte alltid direkt uppger att de utsätts för hedersförtryck eller söker hjälp på grund av uttryckt hedersförtryck, utan att det inledningsvis kan handla om mer subtila signaler så som ont i magen, trötthet och så vidare. Därför kan även frågor kring trygghet i hemmet, trakasserier eller hälsotillstånd vara tidiga signaler på hedersförtryck.

I LUPP-enkäten ställs ett antal sådana frågor så som:

1. Hur ofta känner du dig trygg på följande ställen – i hemmet?
2. Var blev du mobbad, trakasserad eller utfryst – hemma?
3. Under de senaste sex månaderna, hur bedömer du din hälsa, hur du mår eller känner dig?

Fråga: I vilken utsträckning förekommer hedersförtryck mot barn och unga i Skellefteå?

Svar: Grundskolan saknar kännedom om sådan statistik då det är socialtjänsten som ansvarar för utredning och beslutar kring insatser i dessa frågor.

Fråga: Finns ett aktuellt antal där det finns signaler eller etablerad vetskap om att det förekommer hedersförtryck?

Svar: Grundskolan för ingen statistik över hur många misstänkta fall det finns av hedersförtryck. Grundskolans uppdrag är att reagera vid misstanke om att en ung person far illa av

hedersförtryck eller av annan anledning. Skolan ska då anmäla till socialtjänsten som har uppdraget att utreda skolans oro. Därav har skolan ingen kännedom eller statistik om vad enskilda utredningar visar på.

Fråga: Vilka specifika insatser görs för att hjälpa just de individer som utsätts för hedersförtryck?

Svar: Hedersförtryck är ett mycket allvarligt problem och hela kommunen, inte minst grundskolan, måste arbeta aktivt förebyggande och hjälpa de som drabbas.

Grundskolan följer checklistan vid misstanke om hedersrelaterat våld. Om någon i grundskolan får signaler eller vetskap om att en ung person utsätts för hedersförtryck görs en orosanmälan till socialtjänsten. Socialtjänsten ansvarar då för utredningen. Exakt vilka insatser som blir aktuella bestäms i det enskilda fallet.

Under sin grundskoletid erbjuds samtliga elever tre hälsosamtal med skolsköterskan, dessa är fördelade i årskurs F, 4 & 7. Även i dessa samtal kan skolsköterskan fånga upp signaler om en ung person far illa. Vid behov slussar skolsköterskan eleven vidare till hälso-och sjukvården och/eller socialtjänsten och Centrum mot våld och/eller Polisen.

Socialtjänsten har ett konsultationsteam som kontaktas vid behov. I kommunens nätverk för hedersrelaterade frågor sitter representanter från elevhälsan. De kan även ge vägledning till lärare och annan personal i skolan. Grundskolan i samarbete med Länsstyrelsen erbjuder även regelbundet utbildningar för personal i hur hedersförtryck kan upptäckas och hur skolan bör agera. Frågor som rör hedersförtryck lyfts även i undervisningen med eleverna. "

Inlägg

Micaela Löwenhök (M), Jeanette Velandar (V), Felicia Lundmark (S), Markku Abrahamsson (SD), Sara-Mari Eriksson (M), Katarina Larsson (C) samt Harriet Classon (S) yttrar sig.

§ 46 Interpellation av Micaela Löwenhök (M) ställd till gymnasienämndens ordförande om förekomst av hedersförtryck mot barn och unga i Skellefteå (48/19)

Dnr KS 2020-000046 610

Kommunfullmäktiges beslut

Behandlingen av ärendet är avslutad.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Micaela Löwenhök (M) har till gymnasienämndens ordförande ställt följande interpellation:

"Under kommunfullmäktige i Skellefteå den 26 november 2019 hölls en debatt om hederskultur med anledning av en motion från ett parti i fullmäktige. Under debatten framkom från gymnasienämndens ordförande Felicia Lundmark att man genom kommunens LUPP-undersökning kan utläsa om det förekommer hedersrelaterat våld eller förtryck mot barn och de unga som svarar på undersökningen.

Eftersom ingen av frågorna i LUPP-undersökningen direkt adresserar hedersförtryck får vi utgå från att frågorna i undersökningen är utformade med en sådan flexibilitet att det ger utrymme för en person som eventuellt är utsatt för hedersförtryck att ange detta.

Med anledning av den resurs som LUPP: en uppenbarligen innebär i kommunens kännedom om barn och ungas mående och utsatthet för hedersförtryck ställer jag följande frågor till gymnasienämndens ordförande Felicia Lundmark:

- Förekommer hedersrelaterat våld eller förtryck mot barn och unga som finns i Skellefteås skolor och som besvarar LUPP: en?
- I vilken utsträckning förekommer hedersförtryck mot barn och unga i Skellefteå?
- Finns ett aktuellt antal där det finns signaler eller etablerad vetskap om att det förekommer hedersförtryck?

- Vilka specifika insatser görs för att hjälpa just de individer som utsätts för hedersförtryck?"

Gymnasienämndens ordförande Felicia Lundmark (S) lämnar följande svar:

"Fråga: Förekommer hedersrelaterat våld eller förtryck mot barn och unga som finns i Skellefteås skolor och som besvarar LUPP:en?

Svar: Två frågor i LUPP-undersökningen kan belysa hedersförtryck: En handlar om personen kan gifta sig med vem den vill och en rör om familjen säger att personen inte får delta i fritidsaktiviteter.

Får du gifta dig med den du vill?	Tjej		Kille		Total	
Namn	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Ja, jag får gifta mig med vem jag vill	559	90,2	546	87,8	1105	89
Ja, men bara om personen har samma religiösa, etniska eller kulturella bakgrund som min familj	20	3,2	16	2,6	36	2,9
Ja, men bara om personen är av ett annat kön än mig	15	2,4	18	2,9	33	2,7
Nej	5	0,8	11	1,8	16	1,3
Vet inte	25	4	34	5,5	59	4,8
Total	624	100,6	625	100,5	1249	100,6

Av totalt 1249 svarande uppgav 89 procent att de får gifta sig med vem de vill. Ca 3 procent uppger att de bara får det om personen de gifter sig med har samma religiösa, etniska eller kulturella bakgrund, ca 3 procent uppger att de bara får det om personen de gifter sig med är av ett annat kön och ca 1 procent uppger att de inte får gifta sig med vem de vill.

Det finns saker att göra, men min familj säger att jag inte får delta	Tjej		Kille		Total	
Namn	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Stämmer inte alls	533	85,1	547	88,5	1080	86,8
Stämmer delvis	80	12,8	59	9,5	139	11,2
Stämmer helt	13	2,1	12	1,9	25	2

Justering (sign)

Utdragsbestyrkande

Total	626	100	618	100	1244	100
-------	-----	-----	-----	-----	------	-----

Av 1244 svarande uppgav ca 11 procent att de delvis instämmer i påståendet och 2 procent att de helt instämmer i påståendet.

Erfarenheterna från personer som möter unga är att de unga inte alltid direkt uppger att de utsätts för hedersförtryck eller söker hjälp på grund av uttryckt hedersförtryck, utan att det inledningsvis kan handla om mer subtila signaler så som ont i magen, trötthet och så vidare. Därför kan även frågor kring trygghet i hemmet, trakasserier eller hälsotillstånd vara tidiga signaler på hedersförtryck.

I LUPP-enkäten ställs ett antal sådana frågor så som:

- Hur ofta känner du dig trygg på följande ställen – i hemmet?
- Var blev du mobbad, trakasserad eller utfryst? – hemma
- Under de senaste sex månaderna, hur bedömer du din hälsa, hur du mår eller känner dig?

Fråga: I vilken utsträckning förekommer hedersförtryck mot barn och unga i Skellefteå?

Svar: Gymnasieskolan för ingen statistik över hur många unga som misstänks vara drabbade av hedersförtryck. Eftersom de unga inte alltid direkt uppger att de utsätts för hedersförtryck eller söker hjälp på grund av uttryckt hedersförtryck, är det svårt att säga exakt hur många som är utsatta. Vi vet dock att det förekommer och gymnasieskolan agerar i de fall det finns signaler om hedersförtryck eller att en ung person av någon annan anledning far illa.

Länsstyrelserna i Västerbotten och Norrbotten genomförde 2015 en undersökning om ungas livsutrymme i ett antal kommuner i länet, däribland Skellefteå. Rapporten ger en överblick över området och innehåller bland annat ett avsnitt om ungas livsutrymme i skolan.

Fråga: Finns ett aktuellt antal där det finns signaler eller etablerad vetskap om att det förekommer hedersförtryck?

Svar: Gymnasieskolan för ingen statistik över hur många misstänkta fall det finns av hedersförtryck. Däremot vet vi att hedersförtryck förekommer och gymnasieskolan agerar om det

finns signaler om hedersförtryck eller att en ung person av någon annan anledning far illa.

Fråga: Vilka specifika insatser görs för att hjälpa just de individer som utsätts för hedersförtryck?

Svar: Hedersförtryck är ett mycket allvarligt problem och hela kommunen, inte minst gymnasieskolan, måste arbeta aktivt förebyggande och hjälpa de som drabbas.

Gymnasieskolan följer checklistan vid misstanke om hedersrelaterat våld. Om någon i gymnasieskolan får signaler eller vetskap om att en ung person utsätts för hedersförtryck görs en orosanmälan till socialtjänsten. Socialtjänsten ansvarar då för utredningen. Exakt vilka insatser som blir aktuella bestäms i det enskilda fallet.

Alla elever i gymnasiets årskurs 1 vid Skellefteå kommunala gymnasieskola erbjuds ett hälsosamtal med personal från elevhälsan. Även i dessa samtal kan elevhälsans personal fånga upp signaler om en ung person far illa. Vid behov slussar elevhälsan och Ungdomshälsan vidare till hälso- och sjukvården och/eller socialtjänsten och Centrum mot våld och/eller Polisen. Under 2020 planeras en föreläsning för skolsköterskor och kuratorer i gymnasiet om hur de kan ställa frågor till unga om våld.

Socialtjänsten har ett konsultationsteam som kontaktas vid behov. I kommunens nätverk för hedersrelaterade frågor sitter representanter från elevhälsan. De kan även ge vägledning till lärare och annan personal i skolan. Gymnasieskolan anordnar dessutom regelbundet utbildningar för personal i hur hedersförtryck kan upptäckas och hur skolan bör agera. Frågor som rör hedersförtryck lyfts även i undervisningen med eleverna.

Även gymnasieskolornas skolvärddar har en viktig roll i skolans arbete mot hedersförtryck. De har god kännedom om skolan och eleverna, kan fånga upp signaler om att något inte står rätt till och för kontinuerligt en dialog med eleverna om värderingar, normer och regler."

Inlägg

Micaela Löwenhök (M), Jeanette Velandar (V), Felicia Lundmark (S), Markku Abrahamsson (SD), Sara-Mari Eriksson (M), Katarina Larsson (C) samt Harriet Classon (S) yttrar sig

§ 47 Interpellation av Anette Lindgren (M) om kommunens arbete kring integration och segregation (1/20)

Dnr KS 2020-000032 109

Kommunfullmäktiges beslut

Behandlingen av ärendet är avslutad.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Anette Lindgren (M) har till kommunstyrelsens ordförande ställt följande interpellation: "Skellefteå kommuns långsiktiga mål är att alla nyanlända ska trivas i kommunen och vilja stanna kvar här för att bo, arbeta, eller studera.

Vi har också en vision om att vara 80 000 invånare år 2030. Ett sätt att nå detta mål är att främja inflyttningen till kommunen.

För att inflyttningen ska bli bestående och hållbar krävs att nya invånares kompetens, kreativitet och arbetskraft tas tillvara på bästa sätt.

Då stora delar av de nyinflyttade är invandrade så handlar en del av dessa strategiska frågor om vad som brukar kallas integrationspolitik. Skellefteå kommun har en välskrivna integrationsstrategi, med många vackra ord. Följande åtta fokusområden bedöms vara av särskild vikt för integrationen i Skellefteå idag: ledarskap, tillvarata arbetskraften, vuxenutbildning, barnomsorg och skola, mottagandet av ensamkommande flyktingbarn, lokalsamhällets engagemang, bostäder och kollektivtrafik.

För en framgångsrik integration krävs lokal förankring och samverkan mellan en mångfald av aktörer inom det offentliga såväl som inom den ideella och privata sektorn. Vi har i Skellefteå under några år haft ett integrationsråd som jag själv kritiserat, både till sammansättning av ledamöter och när det gäller det konkreta arbetet.

I mars 2019 upphörde rådet och ansvaret för att samordna integrationsfrågor flyttades till Folkhälsorådet. Dessutom byttes fokus i uppdraget, från integrationsarbete till arbete mot

segregation. Fokusbytet signalerar att majoritetens politik för integration har misslyckats och att kommunen nu behöver fokusera på följderna av den misslyckade politiken.

Nu har det gått cirka tio månader sedan denna omorganisation.

Med anledning av detta har jag följande frågor till kommunstyrelsens ordförande Lorents Burman (S):

- Hur arbetar Folkhälsorådet vidare med segregationsfrågor, har det tagits fram konkreta mål och/eller strategier för det fortsatta arbetet?
- Har någon kontakt tagits med de frivilliga grupper som arbetar med integration/segregation och har gjort så i många år, för att inhämta kunskaper och titta på samarbetsformer med dessa?"

Kommunstyrelsens ordförande Lorents Burman (S) lämnar följande svar:

"Processer som främjar integration eller segregation pågår hela tiden inom kommunens verksamheter och i samhället i stort. Att långsiktigt hantera integration/segregationsrelaterade frågor som något separat från övrig kommunal verksamhet riskerar att bygga parallella strukturer som vare sig är effektiva eller främjat målet. Därför avslutades Integrationsrådet och samordningen av frågorna flyttades till Folkhälsorådet vars arbete innefattar de målområden och verksamheter som identifierats som viktigast för integration/segregationsarbetet.

Att gå från integrationsarbete till arbete mot segregation innebär att bredda arbetet och låta socioekonomiska faktorer ersätta ursprung som utgångspunkt för analysen.

Arbete mot segregation syftar till att hela befolkningen ska inkluderas i samhällsgemenskapen, oavsett ursprung. I Sverige förklaras segregationsmönster, även etnisk segregation, bäst utifrån stora och ökande inkomstskillnader kopplat till utbildningsbakgrund samt utvecklingen på bostads- och arbetsmarknaden.

Fråga: Hur arbetar Folkhälsorådet vidare med segregationsfrågor, har det tagits fram konkreta mål och/eller strategier för det fortsatta arbetet?

Svar: Folkhälsorådets strävan är en god och jämlik hälsa och att minska hälsoklyftorna hos Skellefteå kommuns innevånare. Detta innebär att vi måste se till alla som bor i Skellefteå kommun och inte endast de med utländsk bakgrund. Segregation är så mycket mer än vilket land du är född i. Det handlar om att skapa jämlika förutsättningar för alla i vår kommun.

Med anledning av det 2018 kom nya nationella folkhälsomål kommer vi i Skellefteå under 2020 att påbörja revideringen av Skellefteå kommuns folkhälsopolitiska program. Hur området segregation kommer att belysas i det programmet är för tidigt att säga men vi kan med säkerhet säga att det är en oerhört viktig aspekt att ta hänsyn till för att vi ska kunna skapa jämlika förutsättningar för en god hälsa i Skellefteå.

Fyra av fem av målområden från den nationella strategin mot segregation återfinns i det Folkhälsopolitiska programmets 8 målområden. Och det femte, brottslighet, är primärt en statlig angelägenhet men det förebyggande arbetet samordnas bland annat inom det närliggande FRIS.

Folkhälsopolitiska mål	Målområden segregationsarbete
Det tidiga livets villkor	
Kunskaper, kompetenser och utbildning	1. Utbildning
Arbete, arbetsförhållanden och arbetsmiljö	2. Arbetsmarknad
Inkomster och försörjningsmöjligheter	
Boende och närmiljö	3. Boende
Levnadsvanor	
Kontroll, inflytande och delaktighet	4. Demokrati och civilsamhälle
En jämlik och hälsofrämjande hälso- och sjukvård	5. Brottslighet (Förebyggande arbete FRIS)

Under våren 2019 redogjordes DELMOS-rapporten för folkhälsorådet vilket skapade en bra och viktig dialog i det forumet. Rapporten beskriver det socioekonomiska nuläget vi har för Skellefteå och vilka förutsättningar och geografiska utvecklingsområden vi har. Det är viktigt att vi tar hänsyn till detta

när vi fördelar ekonomiska medel och vilka insatser vi väljer att genomföra.

Det är också viktigt att ta i beaktning att Folkhälsorådet är just ett råd. Här skapar vi förutsättningar för att lära av varandra och hitta vägar för att stärka samverkan och samarbeten. Att se hälsa som en resurs i vårt samhälle. Men de faktiska besluten, handlingskraften och utförandet sker inom respektive förvaltning och ytterst är kommunstyrelsen och kommunfullmäktige ansvarig.

Fråga: Har någon kontakt tagits med de frivilliga grupper som arbetar med integration/segregation och har gjort så i många år, för att inhämta kunskaper och titta på samarbetsformer med dessa?

Svar: Vi arbetar kontinuerligt med att upprätthålla en god kommunikation och relevant stöd till frivilliga organisationer. Det gäller såväl frivilliga verksamheter som direkt arbetar med att stödja utsatta grupper. Men också föreningslivet i stort som är en oerhört viktig drivkraft för att vi ska minska segregation och skapa goda förutsättningar för alla att som lever och bor i Skellefteå.

För att förbättra vårt arbete behöver vi stärka de strukturer vi har och samarbetet som finns mellan olika förvaltningar och föreningslivet. Vi behöver vara lyhörda för hur detta stöd ska se ut. Det kan handla om att bistå vid ansökningar om medel, tipsa om var medel finns att söka men också bistå med kompetensstöd för att föreningen ska kunna skapa en trygg grund.

Under 2019 frågade Länsstyrelsen efter en rapport om vad Skellefteå gör inom området segregation och flera av kommunens förvaltningar och bolag bidrog till svaret. Detta ger en god översyn över bredden av insatser som görs men som också behövs för att vi ska kunna flytta fram positionerna inom detta område. (Se bilaga)

Ute på serviceorterna bedrivs ett områdesarbete som är en viktig del i att skapa ett socialt hållbart samhälle. Utifrån det områdesarbetet kan vi också stärka upp de asylnätverk som finns på de olika orterna. Detta samarbete och samverkan är precis den formen som vi behöver för att använda våra resurser klokt och bygga på lokal delaktighet. "

Inlägg

Anette Lindgren (M), Lorents Burman (S), Johan Söderberg (M), Anna From-Lindqvist (C), Carina Sundbom (C) samt Kenneth Fahlesson (S) yttrar sig.

§ 48 Interpellation av Andreas Löwenhök (M) om Skellefteå kommun dumpar hushållssopor i Bottenviken (4/20)

Dnr KS 2020-000092 439

Kommunfullmäktiges beslut

Ärendet bordläggs till kommunfullmäktiges sammanträde
2020-03-31.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Andreas Löwenhök (M) har till
samhällsbyggnadsnämndens ordförande ställt följande
interpellation:

"Riksdagen har nyligen röstat igenom en skatt på plastpåsar.
Plastpåseskatten är en skattehöjning på flera hundralappar per år
för en vanlig barnfamilj.

Som argument för skatten anges att plastpåsar hamnar i haven
och förstör miljön, natur och djurlivet.

Moderaterna har uppfattningen att de allra flesta skellefteborna
inte slänger plastpåsar i havet och våra vattendrag utan istället
använder påsarna för sina hushållssopor.

Enligt Skellefteå kommuns avfallsplan ska hushållssopor, och de
därmed medföljande plastpåsarna, förbrännas i upphandlad
förbränningsanläggning.

Följs planen borde därför plastpåsarna hamna i
förbränningsanläggningen och inte i havet. Moderaternas ser därför
små kopplingar mellan den av riksdagen beslutade skatten och
motverkandet av plastpåsar i hav och vattendrag, så tillvida att
inte kommunen dumpar hushållssopor i Bottenviken.

Mot bakgrund av detta har jag följande frågor till
Samhällsbyggnadsnämndens ordförande Sara Keisu (S):

- Dumpar Skellefteå kommun hushållssopor i Bottenviken?
- Följs Skellefteå kommuns avfallsplan som innebär att
hushållssopor, och de därmed medföljande plastpåsarna,
förbränns?

-
- Har kommunen uppgifter på hur mycket av skelleftebornas plastpåsar som hamnar i haven och vattendrag?"

Kommunfullmäktiges ordförande meddelar att interpellationen, i enlighet med överenskommelse mellan interpellant och svarande, kommer att behandlas på sammanträdet 2020-03-31.

§ 49 Interpellation av Markku Abrahamsson (SD) om arbete mot felaktiga utbetalningar av försörjningsstöd (5/20)

Dnr KS 2020-000093 754

Kommunfullmäktiges beslut

Ärendet bordläggs till kommunfullmäktiges sammanträde 2020-03-31.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Markku Abrahamsson (SD) har till socialnämndens ordförande ställt följande interpellation:

"I Södertälje kommun har arbetet med att motverka kommunalt bidragsfusk uppmärksamats i flera medier. Arbetet med att få bukt med bidragsfusket intensifierades under 2018, efter att kommunens utbetalda bidrag för bl a försörjningsstöd vuxit till över 200 miljoner kronor per år.

Sedan arbetet med att minska fusket påbörjades, genom att ansökningar för kommunalt bistånd granskades noggrannare och fler frågor ställdes till de som ansökte, minskade de utbetalda försörjningsstödet avsevärt. Under en period var minskningen hela en miljon kronor per månad.

Ett vanligt sätt att fuska med utbetalda försörjningsstöd är att skenskilja sig. Man uppger att man inte längre är sammanboende, men bor i själva verket kvar med varandra. Det förekommer också att ungdomar skriver sig som inneboende på en adress utanför kommunen och söker försörjningsstöd för att klara av bl a hyra, men i själva verket bor kvar hemma.

Försörjningsstöd är en viktig möjlighet för många människor, och de allra flesta som ansöker om kommunalt ekonomiskt bistånd gör det inte med avsikt att lura någon. Men det är viktigt att upprätthålla den gemensamma uppfattningen om att systemen för ekonomiskt bistånd inte ska eller får utnyttjas, eftersom det är en grundval för det skattefinansierade skyddsnätets trovärdighet.

Jag vill ställa följande frågor till Socialnämndens ordförande:

1) Hur stora belopp betalas ungefärligen och årligen ut i Skellefteå som kommunalt ekonomiskt bistånd, t ex som försörjningsstöd, men som i efterhand visar sig ha varit felaktigt utbetalt?

2) Förekommer det att personer som ansökt som kommunalt ekonomiskt bistånd, t ex försörjningsstöd, medvetet försökt påverka stödets omfattning genom att t ex flytta isär men de facto fortfarande vara sammanboende?

3) Hur arbetar din nämnds förvaltningar med att kontrollera att utbetalda försörjningsstöd inte fördelas på felaktiga grunder?

4) Hur hanterar kommunen de individer som tillskansat sig bidrag, t ex försörjningsstöd, på felaktiga grunder?"

Då socialnämndens ordförande inte är närvarande vid dagens sammanträde måste interpellationen bordläggas.

§ 50 Interpellation av Anette Lindgren (M) om utvärdering av Samverkan för bästa skola (6/20)

Dnr KS 2020-000098 600

Kommunfullmäktiges beslut

Behandlingen av ärendet är avslutad.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Anette Lindgren (M) har till samhällsbyggnadsnämndens ordförande ställt följande interpellation:

"Skolan ska vara likvärdig och alla elever har rätt till en utbildning av hög kvalitet, enligt skollagen. Skolan ska dessutom arbeta för att kompensera för elevers olika bakgrund och förutsättningar. För att stärka likvärdigheten och för att alla elever ska få en utbildning av hög kvalitet behöver skolhuvudmän rikta resurser utifrån lokala förutsättningar och behov. Statsbidrag har betalats ut för att skolhuvudmän ska kunna stärka likvärdigheten inom och mellan skolor.

För att stötta skolorna i sitt arbete med att öka likvärdigheten och kunskapsutvecklingen i förskoleklass och grundskola bidrog staten under 2019 med 3,5 miljarder kronor. Även under innevarande år kommer det att fördelas ut pengar.

Jag har i tidigare interpellationer efterfrågat hur För- och grundskolenämnden jobbar för likvärdighet i Skellefteå kommuns skolor.

Jag ställer därför följande frågor till För- och grundskolenämnden ordförande:

- Har någon utvärdering gjorts av projektet "Samverkan för bästa skola"?
- Hur har de statliga medlen fördelats mellan våra olika skolor och hur kommer de fördelas detta bidragsår?

För- och grundskolenämndens vice ordförande Jeanette Velandér (V) lämnar följande svar:

"Fråga: Har någon utvärdering gjorts av projektet "Samverkan för bästa skola"?

Svar: I samverkan för bästa skola sätts mål upp för varje halvår och detta utvärderas löpande via rapportering till Skolverket. Den senaste utvärderingen lämnades in i januari 2020 och visar att de insatser som genomförs går som planerat. På nationell nivå görs utvärderingar kontinuerligt och en avslutande rapport kommer att publiceras 2021. Då kommer resultat på nationell nivå som visar vilken effekt samverkan för bästa skola har gett för landets huvudmän.

Fråga: Hur har de statliga medlen fördelats mellan våra olika skolor och hur kommer de fördelas detta bidragsår?

Svar: De statliga medel på 3,5 miljarder kronor som du nämner i interpellationen avser det så kallade likvärdighetsbidraget.

Summan är uppdelad på sökbara ramar för landets huvudmän. För Skellefteås del uppgick den sökbara ramen till 23,6 miljoner kronor år 2019 och till 32,4 miljoner kronor för år 2020. Båda dessa år har Skellefteå sökt hela den ram som är möjlig att söka. Arbetet med att fördela 2020 års medel pågår och därför kan jag inte svara på det nu. Vad gäller fördelningen av de 23,4 miljoner kronor för 2019 såg den ut på följande sätt:

Fördelning år 2019	Summa
1. Riktade anslag till vissa skolor	7,0 miljoner kronor
2. Utjämningsanslag (korrigering där tidigare insatser inte räckte till)	2,7 miljoner kronor
3. Särskild undervisning för elever med stor frånvaro	2,5 miljoner kronor
4. Studiehandledning	2,0 miljoner kronor
5. Fjärrundervisning i modersmål	2,0 miljoner kronor
6. Skolbibliotek	1,5 miljoner kronor
7. Anpassningar för elever med neuropsykiatrisk funktionsvariation	1,5 miljoner kronor
8. Fjärrundervisning i moderna språk (spanska, franska, tyska)	1,0 miljoner kronor
9. Riktade anslag till förskoleklass	1,0 miljoner kronor
10. Inläsningstjänst (läromedel inläst på digital media)	0,8 miljoner kronor
11. Måluppfyllelse idrott med fokus på simundervisning	0,8 miljoner kronor
12. System för likvärdig hantering av processer	0,3 miljoner kronor
13. Utbildning och likvärdig hantering av vikarier	0,3 miljoner kronor
Summa	23,4 miljoner kronor

Hur punkt 1 (Riktade anslag till vissa skolor) fördelades år 2019	Summa
Bolidenskolan	2,5 miljoner kronor
Lövångerskolan och Byskeskolan	2,0 miljoner kronor
Furuskolan	1,0 miljoner kronor
Bygdsiljumskolan, Tuböleskolan, Örjansskolan och Auraskolan	1,5 miljoner kronor
Summa	7,0 miljoner kronor

Inlägg

Anette Lindgren (M) samt Jeanette Velander (V) yttrar sig.

§ 51 Interpellation av Hans Brettschneider (MP) om kommunalt reservat på Vitberget (7/20)

Dnr KS 2020-000133 430

Kommunfullmäktiges beslut

Behandlingen av ärendet är avslutad.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Hans Brettschneider (MP) har till fritidsnämndens ordförande ställt följande interpellation:

"Efter 30 år är det fortfarande på gång att bildas ett reservat på Vitberget. Skellefteå har idag inget kommunalt reservat vilket i stort sätt är unikt för Sverige att inte ha något kommunalt reservat. Vitberget skulle dessutom vara en unik möjlighet att bilda ett stadsnära reservat som många andra städer skulle vara avundsjuka på.

Jag har väl med åren inte haft så stora förhoppningar att Socialdemokraterna skulle komma till skott med bildande av reservat då man många gånger varit ovilliga att prioriterat natur och biologisk mångfald. För egen del hade jag förhoppningar att vågen nu skulle väga över till ett bildande av reservat nu när Vänsterpartiet är med och styr och har ordförandeposten i Fritidsnämnden.

Tyvärr måste jag nog säga att det nästan aldrig varit så tyst kring reservatsbildandet som nu.

Med anledning av ovanstående vill jag ställa följande frågor:

- Hur går det med reservatsbildningen?
- När kan ett kommunalt reservat vara på plats på Vitberget?"

Fritidsnämndens ordförande Joakim Wallström (V) lämnar följande svar:

"Fråga: Hur går det med reservatsbildningen?

Svar: Vet ej, bollen ligger hos kommunledningskontoret (KLK).

Fråga: När kan ett kommunalt reservat vara på plats på Vitberget?

Svar: Vet ej."

Inlägg

Hans Brettschneider (MP) samt Joakim Wallström (V) yttrar sig.

§ 52 Interpellation av Hans Brettschneider (MP) om utredning om räddningstjänstens placering (8/20)

Dnr KS 2020-000134 170

Kommunfullmäktiges beslut

Behandlingen av ärendet är avslutad.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Hans Brettschneider (MP) har till samhällsbyggnadsnämndens ordförande ställt följande interpellation:

"När vi, Miljöpartiet, presenterade vår budget för 2020 så ville vi ge ett par uppdrag till olika nämnder.

Ett av uppdragen gällde räddningstjänsten. Vi ville att man skulle göra en extern och oberoende utredning av räddningstjänstens placering utifrån räddningstjänstens uppdrag men även utifrån ekonomiska konsekvenser. Detta skulle redovisats innan man påbörjade någon flytt.

Denna utredning gällde i huvudsak från de två alternativ som finns idag. Vara kvar i nuvarande lokaler med vissa ombyggnationer eller en flytt till navet.

Mot bakgrund av att kommunen nu så starkt påtalar att man arbetar med tillitsbaserad styrning så antar jag att man lagt stor vikt vid brandmännens synpunkter då man tittar på framförallt deras arbete med, uttryckning, möjlighet till övningar mm.

Jag har hört att man nu utreder/ utrett dessa två alternativ och ställer därför följande frågor.

Med anledning av ovanstående vill jag ställa följande frågor:

- Hur går utredningen?
- Utgår den från både strategiskt läge för räddningstjänsten utifrån de förutsättningar vi idag vet och de saker kommunen kan styra över?

- Har man gjort någon total kalkyl på de två alternativen. Inklusive övningar, eventuella förändringar i organisation, ombyggnationer mm?
- Vem har gjort dessa? Har de gjorts av oberoende part?
- Vilka för och nackdelar har lagts fram för de olika alternativen? (Både från brandmän och tjänstemän)"

Samhällsbyggnadsnämndens ordförande Sara Keisu (S) lämnar följande svar:

"Fråga: Hur går utredningen?

Svar: Utredningen som pågår i detta nu består av tre delar:

1. Ekonomiska konsekvenser över de båda alternativen. Denna del utförs av WSP som extern konsult. Efter avstämning med representant från kommunal är vi överens om att den anses opartisk. Utredningen löper på enligt tidsplan.

2. Strategisk position utifrån insatstid. Denna del utförs internt och har varit ute på remissrunda. Utredningen bygger på fakta, statistik och forskning och efter avstämning med representant från kommunal är vi överens om att den anses opartisk. Utredningen löper på enligt tidsplan.

3. Verksamhetskonsekvenser. Denna del utförs av intern personal. Den kommer att redovisas i form av medarbetares och arbetsgivarens bedömda verksamhetskonsekvenser. Arbetssättet har förändrats något under processen vilket gör att denna del är något försenad. Den kommer dock tydligt visa både på att brandmännen haft möjlighet att lämna sina synpunkter och vad de ser för konsekvenser och att arbetsgivaren får möjlighet att göra detsamma.

Fråga: Utgår den från både strategiskt läge för räddningstjänsten utifrån de förutsättningar vi idag vet och de saker kommunen kan styra över?

Svar: Ja

Fråga: Har man gjort någon total kalkyl på de två alternativen. Inklusive övningar, eventuella förändringar i organisation, ombyggnationer mm?

Svar: Ja. I kalkylen ingår både investeringskostnader och påverkan på driftekonomi. I och med att man i utredningen tvingas till att göra en hel del antaganden är de faktiska kronvärdena något osäkra men är ändå det bästa vi har. För att kompensera för denna osäkerhet finns även jämförelser mellan alternativen procentuellt vilket ger en bättre bild av hur de olika alternativen står sig mot varandra ekonomiskt. När det gäller investering- och driftekonomi påverkas det även kraftigt av hur man beslutar att utföra de olika alternativen.

Fråga: Vem har gjort dessa? Har de gjorts av oberoende part?

Svar: Se ovan och vilka åtgärder som gjorts för att få det så opartiskt som möjligt.

Fråga: Vilka för och nackdelar har lagts fram för de olika alternativen?

Svar: Det kommer utredningarna att visa."

Inlägg

Hans Brettschneider (MP) samt Sara Keisu (S) yttrar sig.

§ 53 TV-sändningar från kommunfullmäktiges sammanträden

Dnr KS 2018-000587 101

Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktiges sammanträden sänds i webb-TV i regi av Skellefteå kommun.
2. Produktionsresurser upphandlas av extern aktör.
3. Kostnaden för webb-TV-sändningarna finansieras av medel till kommunstyrelsens förfogande, område demokrati, integration och hälsa.
4. Till ansvarig utgivare utses kommunfullmäktiges ordförande Daniel Ådin (S).
5. Till ställföreträdare för den ansvarige utgivaren utses kommunfullmäktiges 1:e vice ordförande Kerstin Olofsson (L).
6. Ansvarig för uttalanden som görs i direktsändning är den talande.
7. Kommunstyrelsen är ansvarig för verksamheten.
8. Verksamheten skall utvärderas efter ett år, i utvärderingen skall ingå tittarstatistik.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen behandlade 2018-10-02 § 346 ärendet "TV-sändningar från kommunfullmäktiges sammanträden", i den tjänsteskrivelse som låg till grund för ärendet föreslogs att

- Kommunfullmäktiges sammanträden sänds i webb-TV i regi av Skellefteå kommun.
- Produktionsresurser upphandlas av extern aktör.
- Kommunstyrelsen får i uppdrag att vidta nödvändiga åtgärder, inklusive beslut om ansvarig utgivare.
- Målsättningen skall vara att webbTV-sändning skall inledas under första halvåret 2019.

Kommunstyrelsen beslutade att återremittera ärendet för utredning kring konsekvenser för lokala TV-sändningar inklusive

närmare kostnadsberäkning, besvarande av frågan om det finns intresse från massmedia att producera TV-sändningar från kommunfullmäktige, samt klarläggande av ansvarig utgivares roll.

Kommunledningskontoret har utrett frågorna, och upprepar förslaget att kommunfullmäktiges sammanträden sänds i webb-TV i regi av Skellefteå kommun samt att produktionsresurser upphandlas av extern aktör.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens protokoll 2020-02-04 § 69

Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2020-01-20 § 25

Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse 2020-01-02

Kommunstyrelsens protokoll 2018-10-02 § 346

Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse 2018-08-30

Skickas till:

Kommunstyrelsens sekretariat

Daniel Ådin

Kerstin Olofsson

§ 54 Översyn av ägardirektiv för Skellefteå Stadshus AB, Skellefteå Industrihus AB, Science City Skellefteå AB samt nytt ägardirektiv för Skellefteå Kulturhus AB

Dnr KS 2020-000026 107

Kommunfullmäktiges beslut

Ägardirektiv för Skellefteå Stadshus AB, Skellefteå Industrihus AB, Science City Skellefteå AB samt nytt ägardirektiv för Skellefteå Kulturhus AB fastställs enligt styrelsen för Skellefteå Stadshus ABs beslut 2020-01-09 § 3.

Reservation

Johan Söderberg (M), Charlotta Enqvist (KD) samt Hans Brettschneider (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden. Albin Kristiansson (M), Micaela Löwenhök (M), Anette Lindgren (M), Gunnar Fransson (M), Sara-Mari Eriksson (M), Ramona Dolan (M), Siri Almqvist (M), Henry Andersson (M), Petter Ershag (KD) samt Linnea Öhman (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för Johan Söderbergs m fl yrkande.

Inlägg

Johan Söderberg (M), Hans Brettschneider (MP), Agneta Hansson (V), Charlotta Enqvist (KD), Lorents Burman (S), Anna From-Lindqvist (C), Markku Abrahamsson (SD), Carina Sundbom (C) samt Harriet Classon (S) yttrar sig.

Sammanfattning

Styrelsen för Skellefteå Stadshus AB beslutade 2020-01-09 § 3 att föreslå kommunfullmäktige fastställa ägardirektiv för Skellefteå Stadshus AB, Skellefteå Industrihus AB, Science City Skellefteå AB samt nytt ägardirektiv för Skellefteå Kulturhus AB.

Yrkanden

Kommunstyrelsen föreslår att ägardirektiv för Skellefteå Stadshus AB, Skellefteå Industrihus AB, Science City Skellefteå AB samt nytt ägardirektiv för Skellefteå Kulturhus AB fastställs enligt Skellefteå Stadshus ABs beslut 2020-01-09 § 3.

Johan Söderberg (M), Hans Brettschneider (MP), Charlotta Enqvist (KD) samt Markku Abrahamsson (SD) yrkar att, i ägardirektivet för Skellefteå Kulturhus AB, de delar som avser uthyrning för hotelländamål stryks, samt att det i ägardirektivet för Skellefteå Kulturhus AB skall anges att bolaget inte skall bedriva eller uthyra lokaler för hotellverksamhet.

Agneta Hansson (V), Carina Sundbom (C) samt Harriet Classon (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag samt Johan Söderbergs m fl yrkande var för sig, och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Votering begärs och verkställs enligt följande godkända voteringsproposition "Den som stöder kommunstyrelsens förslag röstar ja, den som stöder Johan Söderbergs m fl yrkande röstar nej."

Omröstningsresultat

Vid omröstningen avges 46 ja-röster och 19 nej-röster. Hur var och en röstat framgår av till denna paragraf bifogade förteckning.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens protokoll 2020-02-04 § 71

Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2020-01-20 § 27

Styrelsen för Skellefteå Stadshus AB, protokoll 2020-01-09 § 3

Förslag till ägardirektiv för Skellefteå Stadshus AB, Skellefteå Industrihus AB, Science City Skellefteå AB

Skickas till:

Skellefteå Stadshus AB

Voteringslista § 54**Ja röstar:**

Kamel Mnad (S), Jasmine Ravaghi (S), Magnus Nilsson (S), Erik Vikström (S), Gunilla Lundström (S), Anna Lundström (S), Felicia Lundmark (S), Carina Lundmark (S), Pierre Lidström (S), Ann Åström (S), Sara Keisu (S), Simon Rilfors (S), Tomas Teglund (S), Harriet Classon (S), Kenneth Fahlesson (S), Maria Granskär (S), Malin Berglund (S), Evelina Fahlesson (S), Lars Lundmark (S), Daniel Enwall (S), Maria Marklund (S), Martin Hedqvist (S), Fredrik Lundberg (S), Lorents Burman (S), Valter Stenberg (S), Daniel Ådin (S), Peter Stensmar (S), Gunilla Andersson (S), Mats Ekman (S), Bertil Almgren (S),

Carina Sundbom (C), Oscar Wellman (C), Katarina Larsson (C), Kurt Vallmark (C), Maria Bernsson (C), Kjell Bergmark (C), Anna From-Lindqvist (C),

Agneta Hansson (V), Joakim Wallström (V), Jeanette Velander (V), Lova Torstensson (V), Marie Bergslycka (V), Weidan Gong (V),

Kerstin Olofsson (L), Shervin Ahmadzadeh (L), Christina Soldan (L), Stina Engström (L).

Nej röstar:

Albin Kristiansson (M), Johan Söderberg (M), Micaela Löwenhök (M), Anette Lindgren (M), Gunnar Fransson (M), Sara-Mari Eriksson (M), Ramona Dolan (M), Siri Almqvist (M), Henry Andersson (M),

Markku Abrahamsson (SD), Magnus Bergmark (SD), Stig Petersson (SD), Per Björnbom (SD), Roland Östlund (SD),

Petter Ershag (KD), Charlotta Enqvist (KD),

Hans Brettschneider (MP), Linnea Öhman (MP).

§ 55 Anpassning av avgifter för förskola, pedagogisk omsorg samt fritidshem till ny nivå för maxtaxa

Dnr KS 2019-000881 600

Kommunfullmäktiges beslut

Avgifter för skola, pedagogisk omsorg samt fritidsnämnd fastställs enligt för- och grundskolenämndens beslut 2020-01-23.

Sammanfattning

För- och grundskolenämnden beslutade 2019-12-11 § 223 angående anpassning av avgifter för förskola, pedagogisk omsorg och fritidshem. Bakgrunden är att det på nationell nivå fastställts ny nivå på inkomsttaket i maxtaxan.

Före ärendets behandling i kommunstyrelsen informerades om att det har identifierats ett fel i för- och grundskolenämndens beslut, där vissa siffror inte är korrekta. Med anledning av detta har ett nytt beslut överlämnats.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens protokoll 2020-02-04 § 75

För- och grundskolenämndens beslut 2020-01-23

Sammanställning "Förklaring till maxtaxa"

Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2020-01-20 § 32

För- och grundskolenämndens protokoll 2019-12-11 § 223

Skolkontorets tjänsteskrivelse 2019-12-04

Skickas till:

För- och grundskolenämnden

Budget och bokslut

§ 56 Egenavgift för arbetsresor med färdtjänst

Dnr KS 2020-000001 724

Kommunfullmäktiges beslut

1. Kostnaden per enkelresa höjs med 2 kronor i respektive intervall.
2. De nya avgifterna gäller från och med 2020-04-01.

Reservation

Stina Engström (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande. Kerstin Olofsson (L), Shervin Ahmadzadeh (L) samt Christina Soldan (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för Stina Engströms yrkande.

Inlägg

Stina Engström (L), Anna Lundström (S) samt Hans Brettschneider (MP) yttrar sig.

Sammanfattning

Socialnämnden beslutade 2019-12-18 § 198 att föreslå kommunfullmäktige besluta att kostnaden per enkelresa höjs med 2 kronor i respektive intervall; att de nya avgifterna skall gälla från och med 2020-04-01; samt att socialnämnden skall få i uppdrag att årligen uppdatera avgiften i samband med att Länstrafiken uppdaterar sin busstaxa.

Yrkanden

Kommunstyrelsen föreslår att kostnaden per enkelresa höjs med 2 kronor i respektive intervall; samt att de nya avgifterna gäller från och med 2020-04-01.

Stina Engström (L) samt Hans Brettschneider (MP) yrkar att egenavgiften för färdtjänst fastställs till att motsvaras av det pris som ett periodkort på bussen skulle kostat för samma reserelation, enligt Länstrafikens busstaxa för vuxen.

Anna Lundström (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag samt Stina Engströms m fl yrkande var för sig, och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Votering begärs, och verkställs enligt följande godkända propositionsordning "Den som stöder kommunstyrelsens förslag röstar ja, den som stöder Stina Engströms m fl yrkande röstar nej."

Omröstningsresultat

Vid omröstningen avges 40 ja-röster och 24 nej-röster, 1 ledamot avstår från att rösta. Hur var och en röstat framgår av till denna paragraf bifogade förteckning.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens protokoll 2020-02-04 § 76

Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2020-01-20 § 33

Socialnämndens protokoll 2019-12-18 § 98

Socialkontorets tjänsteskrivelse 2019-10-15

Skickas till:

Socialnämnden

Budget och bokslut

Voteringslista § 56**Ja röstar:**

Kamel Mnad (S), Jasmine Ravaghi (S), Magnus Nilsson (S), Erik Vikström (S), Gunilla Lundström (S), Anna Lundström (S), Felicia Lundmark (S), Carina Lundmark (S), Pierre Lidström (S), Ann Åström (S), Sara Keisu (S), Simon Rilfors (S), Tomas Teglund (S), Harriet Classon (S), Kenneth Fahlesson (S), Maria Granskär (S), Malin Berglund (S), Evelina Fahlesson (S), Lars Lundmark (S), Daniel Enwall (S), Maria Marklund (S), Martin Hedqvist (S), Anita Wallström (S), Lorents Burman (S), Valter Stenberg (S), Daniel Ådin (S), Peter Stensmar (S), Gunilla Andersson (S), Mats Ekman (S), Bertil Almgren (S),

Agneta Hansson (V), Lova Torstensson (V), Jeanette Velanders (V), Marie Bergslycka (V), Weidan Gong (V),

Markku Abrahamsson (SD), Magnus Bergmark (SD), Stig Petersson (SD), Per Björnbom (SD), Roland Östlund (SD).

Nej röstar:

Albin Kristiansson (M), Johan Söderberg (M), Micaela Löwenhök (M), Anette Lindgren (M), Gunnar Fransson (M), Sara-Mari Eriksson (M), Ramona Dolan (M), Siri Almqvist (M), Henry Andersson (M),

Carina Sundbom (C), Oscar Wellman (C), Katarina Larsson (C), Kurt Vallmark (C), Maria Bernsson (C), Kjell Bergmark (C), Anna From-Lindqvist (C),

Kerstin Olofsson (L), Shervin Ahmadzadeh (L), Christina Soldan (L), Stina Engström (L),

Petter Ershag (KD), Charlotta Enqvist (KD),

Hans Brettschneider (MP), Linnea Öhman (MP).

Avstår från att rösta:

Joakim Wallström (V).

§ 57 Egenavgift för färdtjänst till och från dagverksamhet

Dnr KS 2020-000002 724

Kommunfullmäktiges beslut

1. Egenavgift för färdtjänst mellan bostad och dagverksamhet fastställs till 20 kronor per enkelresa.
2. De nya avgifterna gäller från och med 2020-04-01.

Sammanfattning

Socialnämnden beslutade 2019-12-18 § 199 att föreslå kommunfullmäktige fastställa egenavgift för färdtjänst mellan bostad och dagverksamhet till 20 kronor per enkel resa, att gälla från och med 2020-04-01.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens protokoll 2020-02-04 § 77

Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2020-01-20 § 34

Socialnämndens protokoll 2019-12-18 § 199

Socialkontorets tjänsteskrivelse 2019-10-15

Skickas till:

Socialnämnden

Budget och bokslut

§ 58 Egenavgift för färdtjänst till och från daglig verksamhet (SSF)

Dnr KS 2020-000003 724

Kommunfullmäktiges beslut

1. Egenavgift för färdtjänst mellan bostad och daglig verksamhet fastställs till 16 kronor per enkelresa.
2. De nya avgifterna gäller från och med 2020-04-01.

Sammanfattning

Socialnämnden beslutade 2019-12-18 § 200 att föreslå kommunfullmäktige fastställa egenavgift för färdtjänst mellan bostad och daglig verksamhet till 16 kronor per enkel resa, att gälla från och med 2020-04-01.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens protokoll 2020-02-04 § 78

Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2020-01-20 § 35

Socialnämndens protokoll 2019-12-18 § 200

Socialkontorets tjänsteskrivelse 2019-10-15

Skickas till:

Socialnämnden

Budget och bokslut

§ 59 Avgifter för mat vid korttidsvistelse och korttidstillsyn för barn och unga

Dnr KS 2020-000004 706

Kommunfullmäktiges beslut

Avgifter för mat vid korttidsvistelse och korttidstillsyn för barn och unga för tidsperioden 2020-04-01 - 2021-03-31 fastställs enligt socialnämndens beslut 2019-12-18 § 201.

Sammanfattning

Socialnämnden beslutade 2019-12-18 § 201 att föreslå kommunfullmäktige fastställa avgifter för mat vid korttidsvistelse och korttidstillsyn för barn och unga för perioden 2020-04-01 – 2021-03-31. De nya avgifterna har beräknats med utgångspunkt i Konsumentverkets utgiftspost för livsmedelskostnad för barn och unga.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens protokoll 2020-02-04 § 79

Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2020-01-20 § 36

Socialnämndens protokoll 2019-12-18 § 201

Socialkontorets tjänsteskrivelse 2019-11-14

Skickas till:

Socialnämnden

Budget och bokslut

§ 60 Avgifter för mat vid grupp- och servicebostad samt korttidsvistelse för vuxna

Dnr KS 2020-000005 706

Kommunfullmäktiges beslut

Avgifter för mat vid grupp- och servicebostadbostad samt korttidsvistelse för vuxna för tidsperioden 2020-04-01 - 2021-03-31 fastställs enligt socialnämndens beslut 2019-12-18 § 202.

Sammanfattning

Socialnämnden beslutade 2019-12-18 § 202 att föreslå kommunfullmäktige fastställa avgifter för mat vid grupp- och servicebostad samt korttidsvistelse för vuxna för perioden 2020-04-01 – 2021-03-31. De nya avgifterna har beräknats med utgångspunkt i Konsumentverkets utgiftspost för livsmedelskostnad för vuxna.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens protokoll 2020-02-04 § 80

Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2020-01-20 § 37

Socialnämndens protokoll 2019-12-18 § 202

Socialkontorets tjänsteskrivelse 2019-11-28

Skickas till:

Socialnämnden

Budget och bokslut

§ 61 Översyn av måltidspriser inom vård och omsorg samt daglig verksamhet inom stöd och service

Dnr KS 2020-000006 706

Kommunfullmäktiges beslut

1. Heldygnskostnaden för måltidspriset i särskilt boende höjs till 3 740 kronor/månad.
2. Heldygnskostnaden för måltidspriset i korttidsboende höjs till 125 kronor/dygn.
3. Kostpriset vid daglig verksamhet (LSS 9 § 10) höjs till 72 kronor/dag.
4. De nya avgifterna börjar gälla fr.o.m. 2020-04-01.

Sammanfattning

Socialnämnden beslutade 2019-12-18 § 203 att föreslå kommunfullmäktige fastställa nya måltidspriser inom vård och omsorg samt daglig verksamhet inom stöd och service. Priserna har justerats utifrån prognos för kostnadsökning.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens protokoll 2020-02-04 § 81

Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2020-01-20 § 38

Socialnämndens protokoll 2019-12-18 § 203

Socialkontorets tjänsteskrivelse 2019-11-15

Skickas till:

Socialnämnden

Budget och bokslut

§ 62 Frivillig tilläggsavgift inom vård och omsorg från och med 2020-04-01

Dnr KS 2020-000086 706

Kommunfullmäktiges beslut

Frivillig tilläggsavgift inom vård och omsorg fastställs till 492 kronor/månad från och med 2020-04-01.

Sammanfattning

Socialnämnden beslutade 2019-12-18 § 204 att föreslå att den frivilliga tilläggsavgiften inom vård och omsorg fastställs till 492 kronor/månad från och med 2020-04-01.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens protokoll 2020-02-04 § 88

Socialnämndens protokoll 2019-12-18 § 204

Socialkontorets tjänsteskrivelse 2019-10-10

Skickas till:

Socialnämnden

Budget och bokslut

§ 63 Detaljplan för Kapella 15 och del av Kapella 1 inom stadsdelen Centrala stan, antagande

Dnr KS 2019-000885 214

Kommunfullmäktiges beslut

Detaljplan för Kapella 15 och del av Kapella 1 inom stadsdelen Central stan antas enligt bygg- och miljönämndens beslut 2019-12-18 § 303.

Inlägg

Evelina Fahlesson (S) yttrar sig

Sammanfattning

Bygg- och miljönämnden beslutade 2019-12-18 § 303 att föreslå kommunfullmäktige anta detaljplan för Kapella 15 och del av Kapella 1 inom stadsdelen Central stan.

Syftet med planförslaget är att möjliggöra för bostäder, lokaler, friytor och parkering i underjordiskt garage.

Yrkanden

Kommunstyrelsen föreslår att detaljplan för Kapella 15 och del av Kapella 1 inom stadsdelen Central stan antas enligt bygg- och miljönämndens beslut 2019-12-18 § 303.

Evelina Fahlesson (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång

Ordföranden finner att det enbart finns ett förslag till beslut, vilket också blir kommunfullmäktiges beslut.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens protokoll 2020-02-04 § 70

Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2020-01-20 § 2

Bygg- och miljönämndens protokoll 2019-12-18 § 303

Samhällsbyggnad tjänsteskrivelse 2019-12-12

Granskningsutlåtande 2019-12-09

Planbeskrivning 2019-12-05

Plankarta 2019-12-05

Planprogram för kvarteret Kapella

Bilaga. Trafikbulerutredning Rapport 295024-A, Tyréns AB,

Slutrapport REV 2019-09-20

Bilaga. PM dagvatten. Tyréns AB, Slutversion REV 2019-06-10

Bilaga. Skuggstudie (mars, juni, september) 2019-06-10

Bilaga. Översiktlig miljöteknisk markundersökning, Tyréns AB,
2019-06-13

Bilaga. MUR (Markteknisk undersökningsrapport) /Geoteknik.

Tyréns AB, 2019-06-13

Bilaga. PM Geoteknik. Översiktlig undersökning. Tyréns AB, 2019-

06-13 Bilaga. Kvalitativ riskbedömning farligt gods, Tyréns AB 2019-
09-23

Bilaga. Brandskyddsvägläddning 4. Utrymning med hjälp av
höjdfordon i Skellefteå

Skickas till:

Bygg- och miljönämnden

§ 64 Avgifter för upplåtelse av offentlig platsmark

Dnr KS 2016-000839 510

Kommunfullmäktiges beslut

1. Avgifter för upplåtelse av offentlig platsmark fastställs enligt tekniska nämndens förslag 2016-10-17 § 286.
2. Kommunstyrelsen får i uppdrag att tillsammans med samhällsbyggnadsnämnden ta fram en enkel och tydlig information kring Skellefteå kommuns evenemangavgifter.

Inlägg

Sara Keisu (S) yttrar sig.

Sammanfattning

Dåvarande tekniska nämnden föreslog 2016-10-17 § 286 reviderade avgifter för evenemang som anordnas på offentliga platser inom kommunen. Upplåtelse av offentlig plats innebär att privatpersoner, företag och organisationer tillfälligt kan ta i anspråk delar av kommunens gator, parker eller torg. Det kan röra sig om uteserveringar, byggställningar, byggnadsupplag, avfallscontainrar, trottoarpratare/varuställ, torghandel och olika former av evenemang.

Kommunledningskontoret fick ärendet på remiss och har under perioden bl.a. inhämtat uppgifter om avgifter i andra kommuner. Förvaltningen har också avvaktat möjligheten att samordna avgiftsbeslutet med avgifter för uthyrning av anläggningar för evenemang. Detta arbete behöver dock invänta den utveckling som sker runt kulturhuset och de avgiftsnivåer som kommer att sättas där. Kommunledningskontoret föreslår nu att tekniska nämndens förslag till nya avgifter fastställs av kommunfullmäktige. Förslaget på nya avgifter ger sammantaget ett betydligt rimligare utfall för större evenemang som t.ex. Stadsfesten och andra större evenemang, jämfört med nuvarande avgifter. Förslaget ger också Skellefteå kommun evenemangavgifter som ligger i linje med andra närliggande kommuner efter norrlandskusten (se bilaga prisjämförelser). Förslaget innebär också att det blir enklare att beräkna avgifter för olika evenemang

samt enklare för invånare, föreningar och företag att förstå vilken avgift som kan utgå för ett specifikt evenemang.

Yrkanden

Kommunstyrelsen föreslår att avgifter för upplåtelse av offentlig platsmark fastställs enligt tekniska nämndens förslag 2016-10-17 § 286; samt att kommunstyrelsen får i uppdrag att tillsammans med samhällsbyggnadsnämnden ta fram en enkel och tydlig information kring Skellefteå kommuns evenemangsavgifter

Sara Keisu (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång

Ordföranden finner att det enbart finns ett förslag till beslut, vilket också blir kommunfullmäktiges beslut.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens protokoll 2020-02-04 § 86
Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse 2020-01-24
Bilaga jämförelser mellan olika taxemodeller
Kulturnämndens protokoll 2017-02-01 § 7
Skol- och kulturkontorets tjänsteskrivelse 2017-01-09
Yttrande från Visit Skellefteå 2016-12-30
Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse 2016-12-22
Fritidsnämndens protokoll 2016-12-06 § 268
Fritidskontorets tjänsteskrivelse 2016-12-01
Tekniska nämndens protokoll 2016-10-17 § 286
Samhällsbyggnads tjänsteskrivelse 2016-09-27
Avgifter för upplåtelse av offentlig platsmark, 2012-01-04

Skickas till:

Samhällsbyggnadsnämnden
Kommunstyrelsen
Kulturnämnden
Fritidsnämnden
Kommunledningskontoret/marknad
Vist Skellefteå AB
Budget och bokslut

§ 65 Motion av Micaela Löwenhök (M) om förtydligande av Skellefteå kommuns rekryteringspolicy om drogtester samt alkohol- och drogpolicyn med mera (35/19)

Dnr KS 2019-000593 020

Kommunfullmäktiges beslut

1. Motionens beslutspunkter 1 – 3 är, med hänvisning till personalnämndens yttrande, att anse som besvarade.
2. Motionens beslutspunkt 4 avslås med hänvisning till personalnämndens yttrande.

Inlägg

Micaela Löwenhök (M), Maria Marklund (S), Charlotta Enqvist (KD), Lova Torstensson (V), Maria Bernsson (C), Stina Engström (L), Hans Brettschneider (MP), Katarina Larsson (L), Felicia Lundmark (S) samt Anette Lindgren (M) yttrar sig.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Micaela Löwenhök (M) har inkommit med en motion i vilken föreslås att personalnämnden får i uppdrag att förtydliga Skellefteå kommun rekryteringspolicy med riktlinjer om drogtester inför anställning (beslutspunkt 1); att personalnämnden får i uppdrag att inkludera slumpvisa drogtester i Skellefteå kommuns alkohol- och drogpolicy (beslutspunkt 2); att ge personalnämnden i uppdrag att säkerställa att det finns rutiner för att hantera eventuella positiva drogtester (beslutspunkt 3); samt att ge personalnämnden i uppdrag att förtydliga Skellefteå kommuns rekryteringspolicy med riktlinjer om att utdrag ur brottsregistret ska göras inför anställning av personal där brukare är i beroendeställning av den anställda (beslutspunkt 4).

Personalnämnden beslutade 2019-12-04 § 143 att föreslå kommunfullmäktige anses motionens första, andra och tredje beslutspunkt besvarade, med hänvisning till nämndens beslut att på försök införa alkohol- och drogtester i Skellefteå kommuns verksamhet under 2020/21. Nämnden beslutade även att föreslå kommunfullmäktige avslå fjärde beslutspunkten med hänvisning

till att en person som har sonat sitt brott skall inte straffas igen utan få en andra chans.

Yrkanden

Kommunstyrelsen föreslår att motionens beslutspunkter 1 – 3 är, med hänvisning till personalnämndens yttrande, att anse som besvarade, samt att motionens beslutspunkt 4 avslås med hänvisning till personalnämndens yttrande.

Micaela Löwenhök (M), Charlotta Enqvist (KD), Maria Bernsson (C), Stina Engström (L), Katarina Larsson (C) samt Anette Lindgren (M) yrkar bifall till motionen.

Maria Marklund (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Lova Torstensson (V) yrkar avslag på motionen.

Beslutsgång - övergripande

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag, Micaela Löwenhööks m fl yrkande samt Lova Torstenssons yrkande var för sig, och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Votering begärs, varvid ordföranden meddelar att kommunstyrelsens förslag utses till huvudförslag. Micaela Löwenhööks m fl yrkande kommer att ställas mot Lova Torstenssons yrkande, det vinnande yrkandet kommer att ställas mot huvudförslaget. Denna propositionsordning godkännes.

Beslutsgång 1

Votering verkställs enligt följande godkända voteringsproposition "Den som stöder Micaela Löwenhööks m fl yrkande röstar ja, den som stöder Lova Torstenssons yrkande röstar nej".

Omröstningsresultat 1

Vid omröstningen avges 30 ja-röster och 6 nej-röster, 29 ledamöter avstår från att rösta. Hur var och en röstat framgår av till denna paragraf bifogade förteckning.

Beslutsgång 2

Votering verkställs enligt följande godkända voteringsproposition "Den som stöder kommunstyrelsens förslag röstar ja, den som stöder Micaela Löwenhööks m fl yrkande röstar nej".

Omröstningsresultat 2

Vid omröstningen avges 30 ja-röster och 28 nej-röster, 7 ledamöter avstår från att rösta. Hur var och en röstat framgår av till denna paragraf bifogade förteckning.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens protokoll 2020-02-04 § 72

Kommunstyrelsens protokoll 2020-02-04 § 72

Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2020-01-20 § 28

Motion 35/19

Skickas till:

Personalnämnden

Motionären

Voteringslista § 65 Omröstningsresultat 1**Ja röstar:**

Gunilla Lundström (S), Anita Wallström (S),

Albin Kristiansson (M), Johan Söderberg (M), Micaela Löwenhök (M), Anette Lindgren (M), Gunnar Fransson (M), Sara-Mari Eriksson (M), Ramona Dolan (M), Siri Almqvist (M), Henry Andersson (M),

Carina Sundbom (C), Oscar Wellman (C), Katarina Larsson (C), Kurt Vallmark (C), Maria Bernsson (C), Kjell Bergmark (C), Anna From-Lindqvist (C),

Markku Abrahamsson (SD), Magnus Bergmark (SD), Stig Petersson (SD), Per Björnbom (SD), Roland Östlund (SD).

Kerstin Olofsson (L), Shervin Ahmadzadeh (L), Christina Soldan (L), Stina Engström (L),

Petter Ershag (KD), Charlotta Enqvist (KD),

Hans Brettschneider (MP).

Nej röstar:

Agneta Hansson (V), Joakim Wallström (V), Jeanette Velandar (V), Lova Torstensson (V), Marie Bergslycka (V), Weidan Gong (V),

Avstår från att rösta:

Kamel Mnad (S), Jasmine Ravaghi (S), Magnus Nilsson (S), Erik Vikström (S), Anna Lundström (S), Felicia Lundmark (S), Carina Lundmark (S), Pierre Lidström (S), Ann Åström (S), Sara Keisu (S), Simon Rilfors (S), Tomas Teglund (S), Daniel Sjögren (S), Kenneth Fahlesson (S), Maria Granskär (S), Malin Berglund (S), Evelina Fahlesson (S), Lars Lundmark (S), Daniel Enwall (S), Maria Marklund (S), Martin Hedqvist (S), Lorents Burman (S), Valter Stenberg (S), Daniel Ådin (S), Peter Stensmar (S), Gunilla Andersson (S), Mats Ekman (S), Bertil Almgren (S),

Linnea Öhman (MP).

Voteringslista § 65 Omröstningsresultat 2**Ja röstar:**

Kamel Mnad (S), Jasmine Ravaghi (S), Magnus Nilsson (S), Erik Vikström (S), Gunilla Lundström (S), Anna Lundström (S), Felicia Lundmark (S), Carina Lundmark (S), Pierre Lidström (S), Ann Åström (S), Sara Keisu (S), Simon Rilfors (S), Tomas Teglund (S), Daniel Sjögren (S), Kenneth Fahlesson (S), Maria Granskär (S), Malin Berglund (S), Evelina Fahlesson (S), Lars Lundmark (S), Daniel Enwall (S), Maria Marklund (S), Martin Hedqvist (S), Anita Wallström (S), Lorents Burman (S), Valter Stenberg (S), Daniel Ådin (S), Peter Stensmar (S), Gunilla Andersson (S), Mats Ekman (S), Bertil Almgren (S),

Nej röstar:

Albin Kristiansson (M), Johan Söderberg (M), Micaela Löwenhök (M), Anette Lindgren (M), Gunnar Fransson (M), Sara-Mari Eriksson (M), Ramona Dolan (M), Siri Almqvist (M), Henry Andersson (M),

Carina Sundbom (C), Oscar Wellman (C), Katarina Larsson (C), Kurt Vallmark (C), Maria Bernsson (C), Kjell Bergmark (C), Anna From-Lindqvist (C),

Markku Abrahamsson (SD), Magnus Bergmark (SD), Stig Petersson (SD), Per Björnbom (SD), Roland Östlund (SD).

Kerstin Olofsson (L), Shervin Ahmadzadeh (L), Christina Soldan (L), Stina Engström (L),

Petter Ershag (KD), Charlotta Enqvist (KD),

Hans Brettschneider (MP).

Avstår från att rösta:

Agnetta Hansson (V), Joakim Wallström (V), Jeanette Velandar (V), Lova Torstensson (V), Marie Bergslycka (V), Weidan Gong (V),

Linnea Öhman (MP).

§ 66 Motion av Markku Abrahamsson (SD) om barngruppernas storlek i förskolan (37/19)

Dnr KS 2019-000626 710

Kommunfullmäktiges beslut

Motionen avslås.

Inlägg

Markku Abrahamsson (SD), Ramon Dolan (M), Katarina Larsson (C), Jeanette Velandar (V) samt Anette Lindgren (M) yttrar sig.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Markku Abrahamsson (SD) har inkommit med en motion i vilken föreslås att för- och grundskolenämnden får i uppdrag att utreda hur en värderingsmodell rörande barngruppernas storlek inom förskoleverksamheten kan utformas, som ska kunna användas som en objektiv grundberäkningsmodell/kontrollmodell för barngruppernas storlek.

För- och grundskolenämnden beslutade 2019-12-11 § 249 att föreslå att motionen avslås, med hänvisning till skollagens bestämmelser om rektors ansvar samt att den komplexitet det innebär att arbeta med rektors inre organisation där barns olika behov och förutsättningar är i fokus utifrån bemanningens resurser och olika förutsättningar med exempelvis lokaler inte är möjligt att beräkna i en modell.

Yrkanden

Kommunstyrelsen föreslår att motionen avslås.

Markku Abrahamsson (SD) yrkar bifall till motionen.

Jeanette Velandar (V) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer proposition på kommunstyrelsens förslag samt Markku Abrahamssons yrkande var för sig, och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Votering begärs och verkställs enligt följande godkända voteringsproposition "Den som stöder kommunstyrelsens förslag röstar ja, den som stöder Markku Abrahamssons yrkande röstar nej".

Omröstningsresultat

Vid omröstningen avges 59 ja-röster och 5 nej-röster, 1 ledamot är frånvarande. Hur var och en röstat framgår av till denna paragraf bifogade förteckning.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens protokoll 2020-02-04 § 73

Kommunstyrelsens protokoll 2020-02-04 § 73

Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2020-01-20 § 29

För- och grundskolenämndens protokoll 2019-12-11 § 249

Skolkontorets tjänsteskrivelse 2019-11-08

Motion 37/19

Skickas till:

För- och grundskolenämnden

Motionären

Voteringslista § 66**Ja röstar:**

Kamel Mnad (S), Jasmine Ravaghi (S), Magnus Nilsson (S), Erik Vikström (S), Gunilla Lundström (S), Anna Lundström (S), Felicia Lundmark (S), Carina Lundmark (S), Pierre Lidström (S), Ann Åström (S), Sara Keisu (S), Simon Rilfors (S), Tomas Teglund (S), Daniel Sjögren (S), Kenneth Fahlessen (S), Maria Granskär (S), Malin Berglund (S), Evelina Fahlessen (S), Lars Lundmark (S), Daniel Enwall (S), Maria Marklund (S), Martin Hedqvist (S), Anita Wallström (S), Lorents Burman (S), Valter Stenberg (S), Daniel Ådin (S), Peter Stensmar (S), Gunilla Andersson (S), Mats Ekman (S), Bertil Almgren (S),

Albin Kristiansson (M), Johan Söderberg (M), Micaela Löwenhök (M), Anette Lindgren (M), Gunnar Fransson (M), Sara-Mari Eriksson (M), Ramona Dolan (M), Siri Almqvist (M), Henry Andersson (M),

Carina Sundbom (C), Oscar Wellman (C), Katarina Larsson (C), Kurt Vallmark (C), Maria Bernsson (C), Kjell Bergmark (C), Anna From-Lindqvist (C),

Agneta Hansson (V), Joakim Wallström (V), Jeanette Velandar (V), Lova Torstensson (V), Marie Bergslycka (V), Weidan Gong (V),

Kerstin Olofsson (L), Christina Soldan (L), Stina Engström (L),

Petter Ershag (KD), Charlotta Enqvist (KD),

Hans Brettschneider (MP), Linnea Öhman (MP).

Nej röstar:

Markku Abrahamsson (SD), Magnus Bergmark (SD), Stig Petersson (SD), Per Björnbom (SD), Roland Östlund (SD).

Frånvarande:

Shervin Ahmadzadeh (L).

§ 67 Motion av Andreas Löwenhök (M) om att genomföra en utredning kring kommunens föreningsbidrag (39/19)

Dnr KS 2019-000650 800

Kommunfullmäktiges beslut

1. Samtliga nämnder som hanterar ärenden om föreningsbidrag erinras om vikten av att föreningar som beviljas bidrag följer gällande bidragsnormer.
2. Motionen föranleder ingen ytterligare åtgärd från kommunfullmäktiges sida.

Reservation

Micaela Löwenhök (M), Johan Söderberg (M), Ramona Dolan (M), Anette Lindgren (M), Carina Sundbom (C), Markku Abrahamsson (SD), Stina Engström (L), Charlotta Enqvist (KD), samt Hans Brettschneider (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden. Albin Kristiansson (M), Gunnar Fransson (M), Sara-Mari Eriksson (M), Siri Almqvist (M), Henry Andersson (M), Oscar Wellman (C), Katarina Larsson (C), Kurt Vallmark (C), Maria Bernsson (C), Kjell Bergmark (C), Anna From-Lindqvist (C), Magnus Bergmark (SD), Stig Petersson (SD), Per Björnbom (SD), Roland Östlund (SD), Kerstin Olofsson (L), Shervin Ahmadzadeh (L), Christina Soldan (L), Petter Ershag (KD) samt Linnea Öhman (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för Micaela Löwenhööks m fl yrkande

Inlägg

Micaela Löwenhök (M), Stina Engström (S), Daniel Sjögren (S), Magnus Nilsson (S), Charlotta Enqvist (KD), Ann Åström (S), Malin Berglund (S), Hans Brettschneider (MP), Johan Söderberg (M), Shervin Ahmadzadeh (L), Carina Sundbom (C), Joakim Wallström (V), Markku Abrahamsson (SD), Ramona Dolan (M), Felicia Lundmark (S), Anette Lindgren (M) samt Sara-Mari Eriksson (M), yttrar sig.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Andreas Löwenhök (M) föreslår i en motion att kommunstyrelsen får i uppdrag att tillsätta en

Justering (sign)

Utdragsbestyrkande

utredning för att granska och kartlägga vilka kommunala bidrag som gått till föreningar och organisationer med extremistiska kopplingar och tendenser under de senaste 5 åren. I motionen föreslås också att kommunstyrelsen ska få i uppdrag att, med denna utredning som grund, återkomma med förslag på förändringar av rutiner och riktlinjer, som säkerställer att föreningar och organisationer med extremistiska kopplingar inte får bidrag av kommunen.

Motionen har remitterats till kommunledningskontoret, som föreslog att en uppföljning av utbetalda föreningsbidrag under de senaste fem åren genomförs, och att denna uppföljning ska vara klar i april 2020. Därefter kan ställning tas till vidare hantering av frågan.

Kommunstyrelsen beslutade vid sin behandling av ärendet att föreslå kommunfullmäktige att samtliga nämnder som hanterar ärenden om föreningsbidrag erinras om vikten av att föreningar som beviljas bidrag följer gällande bidragsnormer samt att motionen föranleder ingen ytterligare åtgärd från kommunfullmäktiges sida.

Yrkanden

Kommunstyrelsen föreslår att samtliga nämnder som hanterar ärenden om föreningsbidrag erinras om vikten av att föreningar som beviljas bidrag följer gällande bidragsnormer (besluts punkt 1); samt att motionen föranleder ingen ytterligare åtgärd från kommunfullmäktiges sida (besluts punkt 2).

Micaela Löwenhök (M), Charlotta Enqvist (KD), Stina Engström (L), Hans Brettschneider (MP), Johan Söderberg (M), Carina Sundbom (C), Markku Abrahamsson (SD), Ramona Dolan (M) samt Anette Lindgren (M) yrkar att kommunstyrelsen får i uppdrag att, i samverkan med övriga berörda nämnder, genomföra en uppföljning av utbetalda föreningsbidrag under de senaste fem åren (besluts punkt 1): att uppföljningen ska redovisas till kommunstyrelsen senast 2020-04-29. Kommunstyrelsen ska sedan ta ställning till vidare hantering av frågan (besluts punkt 2); att samtliga nämnder som hanterar ärenden om föreningsbidrag erinras om vikten av att föreningar som beviljas bidrag följer gällande bidragsnormer (besluts punkt 3); samt att motionen föranleder ingen ytterligare åtgärd från kommunfullmäktiges sida (besluts punkt 4).

Daniel Sjögren (S), Magnus Nilsson (S), Ann Åström (S) samt Malin Berglund (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Markku Abrahamsson (SD) yrkar på följande tillägg till Micaela Löwenhööks m fl yrkande "att ansvariga för att genomföra utredningen ska innefatta minst en extern part med särskild kompetens kring finansiering av religiös och politisk extremism" (tilläggs punkt 1) samt att någon tidsbegränsning inte skall finnas (tilläggs punkt 2).

Hans Brettschneider (MP) yrkar avslag på Markku Abrahamssons tilläggsyrkande.

Beslutsgång 1

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag samt Micaela Löwenhööks m fl yrkande var för sig, och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Votering verkställs enligt följande godkända propositionsordning "Den som stöder kommunstyrelsens förslag röstar nej, den som stöder Micaela Löwenhööks m fl yrkande röstar ja."

Omröstningsresultat 1

Vid omröstningen avges 36 ja-röster och 29 nej-röster. Hur var och en röstat framgår av till denna paragraf bifogade förteckning.

Beslutsgång 2

Ordföranden meddelar att, då kommunstyrelsens förslag vunnit bifall och någon utredning därmed icke skall genomföras, Markku Abrahamssons tilläggsyrkanden har fallit, då dessa avsåg tillägg till utredningsuppdrag.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens protokoll 2020-02-04 § 74

Kommunstyrelsens protokoll 2020-02-04 § 74

Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2020-01-20 § 30

Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse 2019-12-12

Motion 39/19

Skickas till:

Kommunstyrelsen

Kulturnämnden

Fritidsnämnden

Socialnämnden

Samhällsbyggnadsnämnden

Voteringslista § 67**Ja röstar:**

Kamel Mnad (S), Jasmine Ravaghi (S), Magnus Nilsson (S), Erik Vikström (S), Gunilla Lundström (S), Anna Lundström (S), Felicia Lundmark (S), Carina Lundmark (S), Pierre Lidström (S), Ann Åström (S), Sara Keisu (S), Simon Rilfors (S), Tomas Teglund (S), Daniel Sjögren (S), Kenneth Fahlesson (S), Maria Granskär (S), Malin Berglund (S), Evelina Fahlesson (S), Lars Lundmark (S), Daniel Enwall (S), Maria Marklund (S), Martin Hedqvist (S), Anita Wallström (S), Lorents Burman (S), Valter Stenberg (S), Daniel Ådin (S), Peter Stensmar (S), Gunilla Andersson (S), Mats Ekman (S), Bertil Almgren (S),

Agneta Hansson (V), Joakim Wallström (V), Jeanette Velandar (V), Lova Torstensson (V), Marie Bergslycka (V), Weidan Gong (V).

Nej röstar:

Albin Kristiansson (M), Johan Söderberg (M), Micaela Löwenhöök (M), Anette Lindgren (M), Gunnar Fransson (M), Sara-Mari Eriksson (M), Ramona Dolan (M), Siri Almqvist (M), Henry Andersson (M),

Carina Sundbom (C), Oscar Wellman (C), Katarina Larsson (C), Kurt Vallmark (C), Maria Bernsson (C), Kjell Bergmark (C), Anna From-Lindqvist (C),

Markku Abrahamsson (SD), Magnus Bergmark (SD), Stig Petersson (SD), Per Björnbom (SD), Roland Östlund (SD).

Kerstin Olofsson (L), Shervin Ahmadzadeh (L), Christina Soldan (L), Stina Engström (L),

Petter Ershag (KD), Charlotta Enqvist (KD),

Hans Brettschneider (MP), Linnea Öhman (MP).

§ 68 Fyllnadsval av ombud för Shorelink

Dnr KS 2019-000668 102

Kommunfullmäktiges beslut

Fyllnadsval förrättas vid ett senare tillfälle.

Sammanfattning

Kommunfullmäktige beslutade 2019-11-26, § 361, att Sara Keisu (S) befrias från uppdraget samt att fyllnadsval förrättas senare.

Beslutsunderlag

Kommunfullmäktiges protokoll 2019-11-26 § 351.

§ 69 Fyllnadsval av ersättare i gymnasienämnden efter Mustafa Bahman (S)

Dnr KS 2020-000094 102

Kommunfullmäktiges beslut

1. Mustafa Bahmans (S) uppdrag som ersättare i gymnasienämnden har upphört.
2. Fyllnadsval förrättas vid ett senare tillfälle.

Sammanfattning

Enligt Kommunallagen skall en person för att vara valbar till uppdrag som ledamot eller ersättare i en nämnd bland annat vara folkbokförd i kommunen. Om en person inte längre är valbar, t ex genom ändrad folkbokföring, upphör uppdraget genast. Om personen ifråga har valts av kommunfullmäktige upphör uppdraget vid nästa fullmäktigesammanträde. Fullmäktige har dock möjlighet att, efter ansökan, medge att den förtroendevalde får ha kvar uppdraget till mandatperiodens slut.

Ersättaren i gymnasienämnden Mustafa Bahman (S) är numera folkbokförd i Gävle kommun, vilket innebär att uppdraget upphört. Någon ansökan om att ha kvar uppdraget har inte inkommit.

Beslutsunderlag

Support och lokalers tjänsteskrivelse 2020-10-31

Skickas till:

Gymnasienämnden
Kommunledningskontoret, ansvarig för Troman
Mustafa Bahman
Support och lokaler, lönecenter

§ 70 Avsägelse från Micaela Löwenhök (M) av uppdraget som ledamot i styrelsen för Skellefteå Kraft AB och eventuellt fyllnadsval

Dnr KS 2020-000049 102

Kommunfullmäktiges beslut

1. Micaela Löwenhök (M) befrias från uppdraget som ledamot i styrelsen för Skellefteå Kraft AB.
2. Anna-Karin Nilsson (M) utses till ny ledamot i styrelsen för Skellefteå Kraft AB för tiden fram till slutet av den bolagsstämma som följer efter nästa val till kommunfullmäktige.

Sammanfattning

Micaela Löwenhök (M) har avsagt sig uppdraget som ledamot i styrelsen för Skellefteå Kraft AB.

Beslutsunderlag

Skrivelse från Micaela Löwenhök 2020-01-14

Skickas till:

Micaela Löwenhök
Anna-Karin Nilsson
Skellefteå Kraft AB
Support och lokaler, lönecentert
Kommunledningskontoret, ansvarig för Troman

§ 71 Avsägelse från Ulrica Magnusson Söderlund (M) av uppdraget som ledamot i kulturnämnden och eventuellt fyllnadsval

Dnr KS 2020-000099 102

Kommunfullmäktiges beslut

1. Ulrica Magnusson Söderlund (M) befrias från uppdraget som ledamot i kulturnämnden.
2. Helen Lundmark (M) utses till ny ledamot i kulturnämnden för tiden till 2022-12-31.

Sammanfattning

Ulrica Magnusson Söderlund (M) har avsagt sig uppdraget som ledamot i kulturnämnden.

Beslutsunderlag

Avsägelse från Ulrica Magnusson Söderlund 2020-02-04

Skickas till:

Ulrica Magnusson Söderlund
Helen Lundmark
Kulturnämnden
Support och lokaler, lönecenter
Kommunledningskontoret, ansvarig för Troman

§ 72 Avsägelse från Julia Holmlund (M) av uppdraget som ledamot i för- och grundskolenämnden och eventuellt fyllnadsval

Dnr KS 2020-000101 102

Kommunfullmäktiges beslut

1. Julia Holmlund (M) befrias från uppdraget som ledamot i för- och grundskolenämnden.
2. Andreas Roslund (M) utses till ny ledamot i för- och grundskolenämnden för tiden till 2022-12-31.

Sammanfattning

Julia Holmlund (M) har avsagt sig uppdraget som ledamot i för- och grundskolenämnden.

Beslutsunderlag

Avsägelse från Julia Holmlund 2020-02-04

Skickas till:

Ulrica Magnusson Söderlund
Helen Lundmark
Kulturnämnden
Support och lokaler, lönecenter
Kommunledningskontoret, ansvarig för Troman

§ 73 Avsägelse från Erika Broman Häggblad (M) av uppdraget som ledamot i socialnämnden och eventuellt fyllnadsval

Dnr KS 2020-000114 102

Kommunfullmäktiges beslut

1. Erika Broman Häggblad (M) befrias från uppdraget som ledamot i socialnämnden.
2. Sinikka Lindquist (M) utses till ny ledamot i socialnämnden för tiden till 2022-12-31.

Sammanfattning

Erika Broman Häggblad (M) har avsagt sig uppdraget som ledamot i socialnämnden.

Beslutsunderlag

Avsägelse från Erika Broman Häggblad 2020-02-06

Skickas till:

Erika Broman Häggblad
Sinikka Lindquist
Socialnämnden
Support och lokaler, lönecenter
Kommunledningskontoret, ansvarig för Troman

§ 74 Avsägelse från Dick Hellman (M) av uppdraget som ledamot och vice ordförande i personalnämnden och eventuellt fyllnadsval

Dnr KS 2020-000132 102

Kommunfullmäktiges beslut

1. Dick Hellman (M) befrias från uppdragen som ledamot i, samt vice ordförande för, personalnämnden.
2. Andreas Löwenhök (M) utses till ny ledamot i, samt vice ordförande för, personalnämnden för tiden till 2022-12-31.

Sammanfattning

Dick Hellman (M) har avsagt sig uppdragen som ledamot i, samt vice ordförande för, personalnämnden.

Beslutsunderlag

Avsägelse från Dick Hellman 2020-02-10

Skickas till:

Dick Hellman

Andreas Löwenhök

Personalnämnden

Support och lokaler, lönecenter

Kommunledningskontoret, ansvarig för Troman

§ 75 Avsägelse från Erik Vikström (S) av uppdraget som ledamot och andre vice ordförande i kommunfullmäktige och eventuellt fyllnadsval

Dnr KS 2020-000125 102

Kommunfullmäktiges beslut

1. Erik Vikström (S) befrias från uppdragen som ledamot i, samt andre vice ordförande för, kommunfullmäktige fr o m 2020-03-01.
2. Kommunfullmäktige anholder hos länsstyrelsen om ny sammanräkning för att utse ny ledamot i kommunfullmäktige
3. Annamaria Hedlund (S) utses till andre vice ordförande i kommunfullmäktige fr o m 2020-03-01.

Sammanfattning

Erik Vikström (S) har av sagt sig uppdragen som ledamot i, samt andre vice ordförande för, kommunfullmäktige fr o m 2020-03-01.

Beslutsunderlag

Avsägelse från Erik Vikström 2020-02-02

Skickas till:

Erik Vikström
Annamaria Hedlund
Länsstyrelsen i Västerbottens län
Support och lokaler, lönecenter
Kommunledningskontoret, ansvarig för Troman

§ 76 Avsägelse från Erik Vikström (S) av uppdraget som ledamot i socialnämnden och eventuellt fyllnadsval

Dnr KS 2020-000126 102

Kommunfullmäktiges beslut

1. Erik Vikström (S) befrias från uppdraget som ledamot i socialnämnden.
2. Malin Berglund (S) utses till ny ledamot i socialnämnden för tiden till 2022-12-31.
3. Fyllnadsval av ersättare i socialnämnden förrättas vid senare tillfälle.

Sammanfattning

Erik Vikström (S) har av sagt sig uppdraget som ledamot i socialnämnden. Som ny ledamot har nominerats nuvarande ersättaren Malin Berglund (S). Om Berglund utses måste ny ersättare utses.

Beslutsunderlag

Avsägelse från Erik Vikström 2020-02-02

Skickas till:

Erik Vikström
Malin Berglund
Socialnämnden
Support och lokaler, lönecenter
Kommunledningskontoret, ansvarig för Troman

§ 77 Avsägelse från Erik Vikström (S) av uppdraget som ersättare i Skellefteå nödhjälpsstiftelse och eventuellt fyllnadsväl

Dnr KS 2020-000127 102

Kommunfullmäktiges beslut

1. Erik Vikström (S) befrias från uppdraget som ledamot i styrelsen för Skellefteå nödhjälpsstiftelse.
2. Fyllnadsväl förrättas vid ett senare tillfälle.

Sammanfattning

Erik Vikström (S) har avsagt sig uppdraget som ledamot i styrelsen för Skellefteå nödhjälpsstiftelse.

Beslutsunderlag

Avsägelse från Erik Vikström 2020-02-02

Skickas till:

Erik Vikström
Skellefteå nödhjälpsstiftelse
Socialnämnden
Support och lokaler, lönecenter
Kommunledningskontoret, ansvarig för Troman

§ 78 Fyllnadsval av ledamot i demokratiberedningen efter Erik Vikström (S)

Dnr KS 2020-000131 102

Kommunfullmäktiges beslut

Demokratiberedningens ändrade sammansättning noteras.

Sammanfattning

Enligt av kommunfullmäktige fastställt reglemente för demokratiberedningen består densamma av kommunfullmäktiges presidium samt en representant för varje parti som är representerat i kommunfullmäktige. I och med att kommunfullmäktige vid dagens sammanträde befriat Erik Vikström (S) från uppdraget som kommunfullmäktiges andre vice ordförande fr o m 2020-03-01 samt till ny andre vice ordförande i kommunfullmäktige från samma datum utsett Annamaria Hedlund (S) ändras demokratiberedningens sammansättning på motsvarande sätt.

Beslutsunderlag

Avsägelse från Erik Vikström 2020-02-02

Skickas till:

Demokratiberedningen
Support och lokaler, lönecenter
Kommunledningskontoret, ansvarig för Troman

§ 79 Avsägelse från Roland Engström (L) av uppdraget som ersättare i kommunfullmäktige

Dnr KS 2020-000168 102

Kommunfullmäktiges beslut

1. Roland Engström (L) befrias från uppdraget.
2. Kommunfullmäktige anhåller hos länsstyrelsen om ny sammanräkning för att utse ny ledamot i kommunfullmäktige.

Sammanfattning

Roland Engström (L) har avsagt sig uppdraget som ersättare i kommunfullmäktige.

Beslutsunderlag

Avsägelse från Roland Engström 2020-02-24

Skickas till:

Roland Engström
Länsstyrelsen i Västerbottens län
Support och lokaler, lönecenter
Kommunledningskontoret, ansvarig för Troman

§ 80 Fråga av Christina Soldan (L) om tystnadskulturen i Skellefteå kommun

Dnr KS 2019-000850 109

Kommunfullmäktiges beslut

Behandlingen av ärendet är avslutad.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Christina Soldan (L) har till personalnämndens ordförande ställt följande fråga:

"Under hösten har Skolvärlden genomfört en enkätundersökning bland ett representativt urval av Lärarnas Riksförbunds medlemmar om en eventuell tystnadskultur inom svensk skola. Varannan lärare är tyst av rädsla för att straffas.

50% av de svarande anser att det råder en sådan på deras nuvarande arbetsplats och 38% att det inte gör det. 12% vet inte. Med tystnadskultur menas i det här sammanhanget exempelvis att en medarbetare undviker att kritisera sin arbetsgivare för att inte riskera att drabbas av repressalier.

43% av de svarande uppger att de straffats för att de kritiserat verksamheten och 52% att de avstått från att lyfta problem på grund av rädsla för att drabbas av negativa konsekvenser.

Drygt hälften uppger att de övervägt att byta arbetsgivare på grund av tystnadskulturen, 27 % har gjort det.

Det som många framför allt är rädda för är att kritik mot verksamheten ska påverka deras lön. 'I våra lönekriterier står det att vi ska vara lojala mot arbetsgivaren. Det innebär bland annat att vi inte ska kritisera chefen/kommunen publikt', säger en lärare. 'På arbetsplatsträffen visades upp en powerpoint-bildspel med lönekriterier och chefen förklarade. Där stod bland annat att man ska prata positivt om sin chef', säger en annan lärare.

Detta är mycket oroväckande och dessvärre sant. Och även i vår kommun, enligt medias #tystnad, Facebooksgruppen 'Håll tyst och tyg!' men även fysiska möten politiker och (förskole)lärare/rektorer/pedagogisk personal emellan. Frågan är: Varför tiger man om man någonting vet? Svaret kan vara ett gammalt ordspråk som

säger att tala är silver men tiga är guld. Men tiga är inte alltid guld och särskilt inte när det blir direkt eller indirekt påtvingad. Frihet väger mer än silver och guld.

Med anledning av detta vill jag fråga Maria Marklund (S), ordförande i personalnämnden:

Kommer ordföranden för personalnämnden att säkerställa att tystnadskulturen bryts ned och att förebyggande arbete mot tystnadskulturen inom Skellefteå kommuns skolverksamheter inleds?"

Personalnämndens ordförande Maria Marklund (S) lämnar följande svar:

"Förebyggande arbete mot tystnadskulturen arbetas det med i hela kommunen. Öppenhet är en förutsättning för en bra arbetsmiljö. Skellefteå kommun har som målsättning att vara en transparent organisation och en attraktiv arbetsgivare.

Meddelarfriheten är viktig i alla våra verksamheter för att upprätthålla förtroendet för det offentliga och vårt lands demokrati.

Arbetsgivaren Skellefteå kommun har under året haft mycket stort fokus på öppenhet mellan alla parter. Ett exempel är försöket med pulsade medarbetarundersökningar som just nu genomförs på SLK (support o lokaler). Försöket ska leverera resultat under början av 2020, men redan nu får vi positiva signaler. Detta arbetssätt kommer att öka möjligheterna till öppenhet runt arbetsmiljö. Dessutom har arbetsgivaren under hösten 2019 inlett en översyn av SAM-rutinen (systematiskt arbetsmiljöarbete) tillsammans med de fackliga organisationerna, vilket kommer att intensifieras under nästa år.

Något speciellt för skolverksamheterna planeras inte, då skolan är en del i Skellefteå kommun och innefattas av kommunens personalpolitik och det arbete som pågår."

Inlägg

Christina Soldan (L) samt Maria Marklund (S) yttrar sig.

§ 81 Fråga av Markku Abrahamsson (SD) om krav på byggande i trä framför andra material

Dnr KS 2020-000119 220

Kommunfullmäktiges beslut

Ärendet bordläggs till kommunfullmäktiges sammanträde 2020-03-31.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Markku Abrahamsson (SD) har till kommunstyrelsens ordförande ställt följande fråga:

"Ett betongleverantörsföretag har anmält Skellefteå kommun till Konkurrensverket vilket tidningen Norran rapporterat om. Anledningen är att de anser att kommunen bidragit till osund konkurrens genom att kräva byggande i trä, i den tävling som Skellefteå kommun utannonserat rörande kommunal mark på Västra Erikslid.

Jag vill ställa följande fråga till kommunstyrelsens ordförande:

Finns det en risk för att kommunens träbyggnadsstrategi och mål kopplade till strategin, t ex tillämpat eller formulerat som krav, bidrar till marknadsmässiga nackdelar för leverantörer av andra byggmaterial?"

Kommunstyrelsens ordförande är inte närvarande vid sammanträdet.

§ 82 Interpellation av Hans Brettschneider (MP) om prioriteringar inom fritidsnämnden (9/20)

Dnr KS 2020-000135 820

Kommunfullmäktiges beslut

Behandlingen av ärendet är avslutad.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Hans Brettschneider (MP) har till fritidsnämndens ordförande ställt följande interpellation:

"Under den tid jag varit aktiv inom politiken har Västerpartiet varit ett av de partier som argumenterat hårdas för fritidsgårdar och framhållit vikten av dess. Nu när vänsterpartiet sitter i majoritet och har ordförandeposten i fritidsnämnden så har man nu beslutat att lägga ner fritidsgården Klippan i Bergsbyn för att spara pengar, ca 700 000 kronor.

Om man ser på behovet av fritidsgårdar skulle jag nog vilja säga att behovet snarare ökat än minskat de sista åren.

Tittar man framåt så ser jag Bergsbyn som ett växande område och som kommer att vara ett väldigt attraktivt bostadsområde framöver för barnfamiljer tack vare bl.a. Northvolts etablering.

Klippan är en fritidsgård som drivs i viss samverkan med EFS Bergsbyn vilket gör att jag även skulle tro att det är en av de fritidsgårdar som kommunen kanske får ut mest verksamhet av varje satsad kommunpeng.

Tittar man på detta mot bakgrund mot andra investeringar som fritidsnämnden gjort nyligen, framförallt ombyggnaden av Örjansbadet som kostar ca 75 miljoner och som dessutom ger en årlig driftkostnader på ca 6-6,5 miljoner/ år, en ökning på ca 4 miljoner/år så funderar man lite kring fritidsnämndens och vänsterpartiets prioriteringar. Ser man på driftkostnaden av Örjansbadet så motsvarar det ca 9 fritidsgårdar liknande den besparing man gör när man lägger ner "Klippan"

Med anledning av ovanstående vill jag ställa följande frågor:

- Anser du att behovet av fritidsgårdar minskat? Och i så fall vilka fler fritidsgårdar planeras då att läggas ner?
- Varför blev valet Klippan?
- ? Anser du att beslutet att renovera Örjansbadet var ett klokt beslut mot bakgrund av de konsekvenser som detta innebär för andra verksamheter inom fritidsnämnden?"

Fritidsnämndens ordförande Joakim Wallström (V) lämnar följande svar:

Fråga: Anser du att behovet av fritidsgårdar minskat? Och i så fall vilka fler fritidsgårdar planeras då att läggas ner?

Svar: Nej det anser jag ej. Och det finns inga planer på att lägga ner någon annan fritidsgård i dagsläget.

Fråga: Varför valet av Klippan?

Svar: Utredningen pekade på att det fanns många fritidsgårdar i östlig riktning, som ligger relativt nära varandra. Dessutom, för Skellefteås vidkommande, finns det helt okej med bussförbindelser. Vidare så huserar Klippan i externa lokaler, lokaler som inte används av oss förutom två kvällar i veckan. Dessutom är många ungdomar i området väldigt föreningsaktiva, vilket anses ha en gynnsam förebyggande effekt.

Fråga: Anser du att beslutet att renovera Örjansbadet var ett klokt beslut mot bakgrunden av de konsekvenser som detta innebär för andra verksamheter inom fritidsnämnden.

Svar: Det kan inte ha undgått speciellt många vad jag tyckte om detta investeringsbeslut, även vad en majoritet i fritidsnämnden tyckte. Detta beslut togs av kommunfullmäktige och med det sagt rättar vi oss till det vi har att förhålla oss till. För övrigt är jag av den uppfattningen att den lösning som nu blir för Örjansbadet, med samnyttjande av lokaler tillsammans med bibliotek, fritidsgård, gym och idrottshall på en centra benägen plats i Skelleftehamn är utomordentlig. Känner att detta kan bli väldigt trivsamt för alla Skelleftehamnsbor i synnerhet."

Inlägg

Hans Brettschneider (MP), Joakim Wallström (V), Oscar Wellman (C), Petter Ershag (KD), Stina Engström (L) samt Gunilla Lundström (S) yttrar sig.

§ 83 Remisser till kommunfullmäktige 2020-02-25

Dnr KS 2020-000107 101

Dnr KS 2020-000072 810

Motion av Carina Sundbom (C) om åtgärder för fler vintercyklister (3/20)

Dnr KS 2019-000080 210

Motion av Ramona Dolan (M) om planarbete med mera för fler bostäder för ett växande Skellefteå (4/20)

§ 84 Delgivningar till kommunfullmäktige 2020-02-25

Dnr KS 2020-000108 101

Dnr KS 2019-000890 291

Nämnden för support och lokalers beslut 2019-12-12 § 132, om nyttjande av Moröskolan och Kanalskolan efter flytt till Floraskolan

Dnr KS 2020-000083 007

Kommunrevisionens rapport om granskning av fördelning av personalresurser inom vård och omsorg

Dnr KS 2020-000085 109

Internationell rapport 2019 - verksamhet 2018 och 2019

Dnr KS 2020-102 106

Umeå kommuns kommunfullmäktiges beslut 2020-01-27, § 10 om val av ordförande och vice ordförande i nämnden för grundläggande IT-kapacitetstjänster 2020.

Dnr KS 2020-000106 109

Bygg- och miljönämndens beslut 2020-01-30, § 9, om detaljplan för Burträsk-Gammelbyn 98:1 inom serviceförorten Burträsk, antagande

Dnr 2020-000052 102

Länsstyrelsens beslut 2020-02-11 där Roland Engström (L) utses till ny ersättare i kommunfullmäktige.