

# Yttrande över översiktsplan från Centerpartiet Vännäs

Centerpartiet Vännäs tackar för möjligheten att få lämna synpunkter till förslaget till Översiktsplan.

Vi föreslår följande formulering i den övergripande inledande beskrivningen av Vännäs.

Skog, jordbruksmark och vatten är viktiga naturresurser inom Vännäs kommun. Skogen är basen i den cirkulära bioekonomin och jordbruksmarken som grund för livsmedelsförsörjning.

Med tanke på värdet av jord och skog i Vännäs saknar vi en konsekvensanalys av hur de samlade kraven på hänsyn som ställs i planen kommunens möjlighet till tillväxt och utveckling.

## Framtida bostadsbyggande

Vi anser att påbyggnad av flerbostadshus är en väg att utöka tillgängliga bostäder. Förutom att inrätta särskilda boendeformer för service och omvårdnad bör trygghetsboende också skapas

## 3.3 Förskola, fritids och skola

Till följd av Vännäs befolkningsutveckling kommer ett behov av fler förskolor att uppstå. Dessa kan till en del lösas genom alternativa driftsformer

## 3.4 Näringsliv

En god infrastruktur, väl utbyggd kollektivtrafik och ett bra näringslivsklimat är viktigt för fortsatt tillväxt i näringslivet. Kommunen ska skapa enkla regler och en effektiv myndighetsutövning så att det blir enkelt att driva företag.

Kommunen ska arbeta för upphandling av lokala råvaror.

## 3.6 Känsliga mark- och vattenområden

Kommunen ska ta fram en plan för kommunens gröna infrastruktur där dess ekosystemtjänster beskrivs och produktionen likaväl som miljö- och kulturvärden lyfts fram. Vännäs naturresurser ska brukas utan att förbrukas.



## Skogsbruk

Vi föreslår att det tredje stycket från slutet på sidan 28 kompletteras med följande meningar:

Detta ställer ytterligare krav på att såväl produktionsmålet som miljömål uppfylls i brukandet. Inte minst mot bakgrund av verkets roll i den cirkulära bioekonomin där skogen är en bas för att binda upp koldioxid genom att ersätta material och energiprodukter.

## 3.11 Naturvård

### Områden av riksintresse

Vindelälven får inte regleras. Körskador och utvinning av material längs älvstranden påverkar vattenkvaliteten och kan på så vis hota de arter som områdets Natura 2000 status avser skydda.

Vi föreslår denna formulering mot bakgrund av att det som nu står inte stämmer med gällande kunskap och lagstiftning. Vi förstår att tanken varit att kondensera ordalydelsen i bevarandeplanen för natura 2000 området. Redan den är kondenserad då den beskriver åtgärder som hotar värdena om de utförs i tillflöden i samma mening som den skriver om älven. Det är helt riktigt att vattenkvaliteten kan påverkas om det uppstår körskador längs älvstranden eller i tillflöden, dvs spår som orsakar utflöde i ytvatten, men detta går att förhindra genom god miljöhänsyn enligt de målbilder, [www.skogsstyrelsen.se/miljohansyn](http://www.skogsstyrelsen.se/miljohansyn), som gemensamt tagits fram för skogsbruk vid vatten och förhindrande av körskador. Där talar man om vikten av att lämna en funktionell kantzon där man inte kör över huvud taget.

### Formellt felaktig formulering

Vidare finner vi en formulering som saknar formell grund. Den lyder: " Vidare gäller, förutom det generella strandskyddet på 100 meter, förbud mot kalavverkning inom en zon på 200 meter från Vindelälven utan länsstyrelsens tillstånd." Vi kände inte alls igen detta och letade reda på de styrande dokument, inkl miljöbalken, för att ta reda på vad som gäller:

### Skogsstyrelsens tillsynsarbete vid skogsbruksåtgärder

Skogsstyrelsen ska bevaka att skogsbruksåtgärder som på ett betydande sätt kan påverka miljön inom ett Natura 2000-område inte utförs utan att verksamhetsutövaren söker tillstånd för åtgärden hos länsstyrelsen. Denna tillsyn utförs mest i samband med de vanliga skogliga ärenden (framförallt avverkningsanmälningar) som Skogsstyrelsen handlägger. Ytterst är det dock verksamhetsutövaren själv som avgör om ett tillstånd behövs eller inte vid varje aktuell verksamhet eller åtgärd. En inlämnad avverkningsanmälan är tillräcklig för även en handläggning som kan innebära en Natura 2000-tillsyn.

Som en del av Skogsstyrelsens handläggning av ett ärende som kan beröra ett Natura 2000-område, kan myndigheten skriva ett förslag till verksamhetsutövaren att modifiera sin planerade åtgärd så att tillståndsansökan inte längre bedöms nödvändig.

### Bevarandeplan för Natura 2000-området Vindelälven

När det gäller skogsbruksåtgärder är Skogsvårdsstyrelsen tillsynsansvarig och hjälper till att bedöma när åtgärder är tillståndspliktiga. Skogsvårdsstyrelsen kan också ge råd och vägledning om den hänsyn som skall



tas vid skogsbruk i närheten av vattenmiljöer.

#### Miljöbalken 4:6

Utnämner Vindelälven till nationalälv vilket innebär att den inte får regleras.

### Centerpartiets slutsats

Alltså gäller sedvanlig anmälningsplikt vid avverkning inom området. Skogsstyrelsen tar ansvar för att meddela markägaren om den åtgärd de planerar kommer att riskera värdena i Natura2000-området. De har också rätt att föreslå markägaren åtgärder som förhindrar skador och på så vis kan genomföras utan tillståndsplikt. Således bör denna text strykas.

### Områden av lokalt intresse

Vi är oroliga för att formuleringarna kring bebyggelsen kan verka hämmande på utvecklingen.

En naturvårdsplan vore alltför snäv. En grönstrukturplan som beskriver alla ekosystemtjänster blir ett mer komplett underlag.

Vi föreslår att sista stycket skrivs:

Kommunen ser positivt på om de gemensamma målbilderna för god miljöhänsyn vid skogliga åtgärder följs, [www.skogsstyrelsen.se/miljohansyn](http://www.skogsstyrelsen.se/miljohansyn). Utöver de ovan uppräknade platserna finns även andra områden som omfattas av skydd, t ex nyckelbiotoper, skogliga impediment med kantzoner, frivilliga hänsynsområden och andra naturvärden.

## 3.12 Friluftsliv och fritid

Det andra stycket under Området av riksintresse motverkar all möjlighet till boende och verksamhet i området vilket torde gå stick i stäv mot Vännäs vilja.

Likaså punkt 6 under Områden av lokalt intresse är målrad med lite väl breda penseldrag för att vi ska kunna ta restriktionerna på allvar vid planering av markanvändning.

Punkt 7. Tydliggör att Friluftsförbundet äger och driver anläggningen.

I slutet av avsnittet skrivs att bebyggelse eller annan exploatering, utom för det rörliga friluftslivets behov bör undvikas. Detta har vi svårt att se ska gälla för 30 mil skoterleder eller elljusspår i byarna tex då det begränsar möjligheten till utveckling och rätten att bruka sin mark enligt den rätt som grundlagen ger. Likaså bör stycket som inleds med skogsvårdslagstiftningen undvikas. Detta mot bakgrund av att skogsvårdslagstiftningens hänsynsregler ska följas vid allt skogsbruk.

## 3.14 Infrastruktur

Korsningen Väg 92/E12 samt Slöjdarnas hus/E12 bör också anges i planen som viktiga att genomföra.

Vi noterar att Tobackabron bör lyftas i prioritering vid nästa revidering då det annars blir svårt att nyttja ett



utvecklat Middagsberg till fullö.

### Enskilda vägar med statsbidrag

Det rörliga friluftslivet är beroende av det enskilda vägnätet. Kommunen svarar för ett kommunalt sommar och vintervägsbidrag.

### Telekommunikation

Kommunen arbetar för förbättra mobilnätets täckning och funktion i hela kommunen.

## 3.15 Tekniska anläggningar

Det privata Fjärrvärmenätet finns inte längre.

### Enskilda vatten- och avloppsanläggningar

Det är viktigt med möjlighet till individuella prövningar och dispenser.

### Deponin

Ny deponi ska i huvudsak ombesörjas av privata entreprenörer.

## 4 Bebyggelselokalisering

Vi påpekar återigen att påbyggnad av flerbostadshus är en väg till fler bostäder som bör beskrivas i planen. Detta bör komma igen när åtgärder för att utöka beståndet av bostäder beskrivs t ex 98

Forts 98 Trygghetsboende ska finnas.

101 När cirkulationsplatsen på Östra Järnväggsgatan ses över bör även övriga trafikhinder utredas. Sedan de skapades har det byggts en GC-bana längs hela Öa Järnväggsgatan.

## 6. Områdesvisa beskrivningar

Begränsningar i etableringar av bebyggelse och ombyggnationer kan hämma landsbygdens möjlighet till utveckling. Detta bör beskrivas i planen.

### 6.3 Vindelälvsområdet

För skogsbruket och övrig markanvändning gäller vissa restriktioner. Vad grundar sig detta på? Varken hos Skogsstyrelsen eller Länsstyrelsen eller i miljöbalken finner vi fog för restriktioner för skogsbruket så länge det är pågående markanvändning. Se tidigare kommentarer gällande skogsvårdslagstiftning samt gemensamma målbilder för god miljöhänsyn vid skogliga åtgärder.

